



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR STAVEBNÍ

Č.j.: S-MHMP 387742/2008/OST

V Praze 4.10.2010

ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

Magistrát hl. m. Prahy, odbor stavební, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), na základě opatření Ministerstva pro místní rozvoj č.j. 21173/2007-83/K-1130/07 ze dne 6.6.2007, pro stavbu nazvanou „Silniční okruh kolem Prahy, stavba 511 Běchovice – dálnice D1“, vydává k návrhu Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 56, Praha 4, IČ 65993390, zastoupeného společností DIPO spol. s r.o., Legerova 14, Praha 2, IČ 63677075,

podle § 79 odst. 1 a § 92 odst. 1 stavebního zákona

rozhodnutí o umístění stavby

nazvané

„Silniční okruh kolem Prahy, stavba 511 Běchovice – dálnice D1“

(dále jen SOKP 511) na pozemcích v kat. území **Běchovice, Dubeč, Hájek, Uhříněves, Královice, Nedvězí u Říčán, Kolovraty** v Praze a na pozemcích v kat. území **Říčany u Prahy, Kuří u Říčán, Nupaky** ve Středočeském kraji (specifikace pozemků dotčených stavbou je přílohou tohoto rozhodnutí),

Trasa stavby SOKP 511 navazuje na již realizovaný úsek SOKP 510 Satalice - Běchovice v místě křižovatky se Štěrboholskou radiálou (silnicí I/12), dále je vedena jižním směrem do prostoru navrhované mimoúrovňové křižovatky (dále jen MÚK) „Dubeč“, pokračuje jihovýchodním směrem na most přes Říčanský potok mezi městskou částí (dále jen MČ) Dubeč a Přírodní památkou Lítoznice a hloubeným tunelem pod komunikací Dubeč – Koloděje o délce 275 m dále do MÚK Uhříněves, křižovatky SOKP 511 s ul. Pod Jankovem v prostoru mezi obcí Netluky a Hájek. Odtud trasa pokračuje jižním směrem do MÚK Říčany v prostoru mezi MČ Kolovraty a MČ Nedvězí, křižovatky SOKP 511 s ul. Přátelství, kde navazuje na hloubený tunel o délce 384 m „Na Vysoké“. Jižní portál tunelu tvoří železniční most trati ČD ž.st. Benešov u Prahy – ž.st. Praha hl.n. Dále trasa SOKP překračuje mostem přes Říčanský potok a stáčí se jihozápadním směrem do MÚK Lipany, křižovatky SOKP 511 se silnicí Říčany - Lipany v prostoru hranice k.ú. Kolovraty (Hl.m. Praha) k.ú. Kuří u Říčán (Stč.kraj), pokračuje jihozápadním směrem a severně od obce Kuří mostní estakádou v mírném oblouku jižním směrem překračuje údolí Pitkovického potoka. Trasa končí na pozemku č.parc. 121/1 k.ú. Nupaky, kde bude na SOKP 511 navazovat MÚK Dobřejovice, křižovatka SOKP 512 s D1, jako součást stavby SOKP 512 (D1 - Jesenice).

Popsaná trasa stavby je zakreslena na výkresu „Přehledná situace“ v měř. 1:10 000, který je přílohou tohoto rozhodnutí.

Na uvedených pozemcích se umístí stavby a terénní úpravy:

- silnice, místní a účelové komunikace, polní cesty
- mostní objekty
- hloubené tunely
- přeložky silnic, místních komunikací a polních cest
- dešťové kanalizace
- sedimentační a retenční nádrže
- vodovod a přeložky vodovodu
- přeložky plynovodu
- vedení, přípojky a přeložky silnoproudu
- trafostanice
- vedení, přípojky a přeložky slaboproudu a sdělovacích kabelů
- veřejné osvětlení
- světelné signalizační zařízení (SSZ)
- systém tísňového volání (SOS)
- protihlukové valy, stěny
- oplocení
- přeložky a úpravy vodotečí

Pro umístění a projektovou přípravu stavby se stanoví tyto podmínky:

- 1) Komunikace SOKP 511 bude rychlostní silnice I. třídy v celkové délce 12,571 km, v šířkovém uspořádání jako šestipruhová komunikace v kategorii S 34/100, s rozšířeným středním dělicím pásem a nouzovými pruhy, stoupajícími a odstavnými pruhy, přípojovacími a odpojovacími pruhy a nouzovými základy v šířkovém uspořádání dle ČSN 73 6101 – Projektování silnic a dálnic. V průběhu trasy je 9 přejezdů středního dělicího pásu pro převedení dopravy do jednoho jízdního pásu.
- 2) Podélný spád SOKP nepřekročí 3,5 %, trasa je přizpůsobena potřebným mimoúrovňovým vykřížením se stávajícími vodotečemi a křížujícími komunikacemi, je vedena převážně v zářezu. Odvodnění komunikací bude příčným vyspádováním do dešťových vpustí, svedených do dešťové kanalizace vedené ve středním dělicím pásu přípojkami DN 200. V úseku v km 73,5 – 75,5 je v zářezu navržen kapacitní drenážní systém.
- 3) Stavba začíná v km 64,0 staničení SOKP napojením na stávající komunikaci SOKP 510 Satalice – Běchovice a končí v km 76,571 napojením na připravovanou stavbu SOKP 512 D1 – Jesenice.
- 4) Součástí stavby budou dopravní objekty:
 - a) mimoúrovňové křižovatky (MÚK):
 - v km 64,5 staničení SOKP je to křižovatka útvarová s direktními rampami MÚK „Dubeč“ s úpravou Štěrboholské radiály a jejím pokračováním jako silnice I/12. Tato MÚK obsahuje 8 dvoupruhových větví, jednu polní cestu s mimoúrovňovým vykřížením radiály a dva kolektorové pásy. Komunikace SOKP v prostoru MÚK je rozšířena o přídatný (kolektorový) jízdní pruh. Úprava Štěrboholské radiály řeší úpravu závěrečného úseku 2.stavby radiály (od čerpací stanice pohonných hmot Agip) v kontextu s MÚK Dubeč a se zárodkem jejího pokračování východním směrem jako přeložka silnice I/12 jižně od Běchovic (Nová Dubeč). Šířkové uspořádání je shodné s profilem již realizované Štěrboholské radiály a vychází z profilu S 22,5/100. Součástí MÚK jsou mosty : na SOKP přes větev „C“ – délky 20,1 m, šířky 16 + 16 + 9,5 m (kolektor) a výšky nad terénem 6,35 – 7 m, na SOKP přes Štěrboholskou radiálu délky 63,7 m, šířky 16,0 + 16,0 + 9,5 m a výšky nad terénem 8,2 m, most na větví „C“ přes Štěrboholskou radiálu délky 54,14 m, šířky 9,5 m

a výšky nad terénem 7,1 m, most na větvi „A“ přes SOKP a Štěrboholskou radiálu délky 259,4 m, šířky 9,5 m a výšky nad terénem 6,4 – 12 m, mostní objekt převádějící polní cestu (Dubeč – Dolní Počernice) přes Štěrboholskou radiálu o délce cca 51,0 m, šířky 5,0 m výšce nad terénem 7,25 m,

- v km 68,170 staničení SOKP je křižovatka deltovitá se dvěma okružními křižovatkami MÚK „Uhříněves“, která obsahuje 5 větví označených A - D, dvě okružní křižovatky na ulici Pod Jankovem a přeložku ul. Pod Jankovem (III/33310) SO. Součástí MÚK je most na ul. Pod Jankovem přes SOKP o délce přemostění 66,4 m, volné šířce 11,5 m, volné výšce nad terénem 8,3 m a „zárodek“ Hostivařské spojky v délce cca 40 m,

- v km 72,300 staničení SOKP je křižovatka deltovitá se dvěma okružními křižovatkami MÚK „Říčany“. Obsahuje 5 větví označených A - D, dvě okružní křižovatky na ulici Přátelství. Součástí MÚK je most převádějící okružní křižovátku přes větev F o délce přemostění 2 x 9,90 m a volné šířce mostu 7,50 m, most na ulici Přátelství přes SOKP o délce přemostění 123,4 m, volné šířce 11,5 m, výšce nad terénem 6,8 m, most na silnici I/2 o délce přemostění 40,3 m, volné šířce 18,65 m, výšce nad terénem 8,5 m,

- v km 74,616 staničení SOKP je křižovatka osmičková MÚK „Lipany“, která obsahuje 4 větve. Součástí MÚK je most na silnici Říčany – Lipany (III/3339) přes SOKP o délce přemostění 58,40 m, volné šířce mostu 12,5 m, výšce nad terénem 7,3 m, a propustek na větvi „75D“ o délce 2,4 a volné šířce 7,5 m. Silnice III/3339 nebude ve směru od Lipan do této MÚK připojena.

Prostorové a šířkové uspořádání MÚK a jejich větví bude dle ČSN 73 6102 – Projektování křižovatek na silničních komunikacích,

b) mosty :

- v km 65,632 staničení SOKP most na silnici III/0122 (Běchovice – Dubeč) o délce přemostění 86,15 m, volné šířce 11,5 m

- v km 66,11 most SOKP přes Říčanský potok (Dubeč) o délce přemostění 242,2 m, šířce 2 x 16,0 m, výšce nad terénem 6 - 13 m,

- v km 68,170 staničení SOKP most na silnici III/33310 (Uhříněves – Koloděje) o délce přemostění 66,4 m, volné šířce 11,5 m

v km 68,69 most SOKP přes biokoridor o délce přemostění 27,735 m, volné šířce 2 x 16 m,

- v km 69,855 most na silnici III/33313 (Uhříněves – Královice) o délce přemostění 60,4 m, volné šířce 9,0 m

- v km 72,300 staničení SOKP most na silnici I/2 (Říčany - Uhříněves) o délce přemostění 40,3 m, volné šířce min. 6,342 m

- v km 71,951 staničení SOKP most na silnici III/10176 Kolovraty - Nedvězí o délce přemostění 123,4 m, volné šířce 11,5 m,

- v km 73,065 most SOKP přes Říčanský potok (Kolovraty) o délce přemostění 233,4 m, volné šířce 2 x 16 m, výšce nad terénem cca 8,6 m,

- v km 75,4 staničení SOKP most na silnici III/00313 (Kuří - Lipany) o délce přemostění 58,40 m, volné šířce mostu min. 7,0 m

- v km 75,715 most SOKP přes údolí Pitkovického potoka (Kuří) o délce přemostění 227,4 m, volné šířce 2x16 m, výšce nad terénem 12 m,

- v km 76,00 staničení SOKP most SOKP přes silnici III/00312 Kuří Nupaky o délce přemostění 28,4 m, volné šířce 2 x 16 m

- most na silnici III/0123 přes lokální biokoridor o délce přemostění 4,80 m, volné šířce v koruně 11,5 m

c) další mostní objekty :

- v km 66,950 staničení SOKP je biomost přes SOKP o délce přemostění 39,0 m, volné šířce mostu min. 40,0 m, výšce mostu nad terénem 8,2 m, který převádí biokoridor s polní cestou

- v km 69,144 staničení SOKP bude lávka pro pěší a cyklisty, tvořená mostem o délce přemostění 56,6 m, volné šířce 4,0 m, volné výšce nad terénem 6,8 m,
- v km 69,750 staničení SOKP propustek o délce přemostění (světlost) 2,0 m, volné šířce 35,0 m,
- v km 71,485 staničení SOKP propustek na silnici III/0122 přes vodoteč a lokální biokoridor o délce přemostění 2,0 m, volné šířce v koruně 35,0 m, světlá výška x šířka 1,0 x 2,0m
- propustek na větvi 75D v MÚK Lipany převádějící větev 75 D (silnici III/3339) přes vodoteč o délce přemostění 2,4 m a šířce mostu 7,5 m,
- propustky na polních cestách v km 68,750 staničení SOKP vpravo, v km 68,750 staničení SOKP vlevo, v km 71,400 staničení SOKP vlevo, v km 74,02 staničení SOKP vlevo, v km 74,26 staničení SOKP vlevo – 5 propustků o délce přemostění 2 m a volné šířce 4,0 m

d) železniční most :

- v km 72,778 staničení SOKP železniční most přes SOKP délky 30,855 m, šířky 11,5 m a světlé výšky 4,95 m se zapuštěným kolejovým ložem. Mostní objekt bezprostředně navazuje na tunelový objekt SO 601, funkčně a dilatačně je od tunelu oddělen.

e) tunely :

- v km 66,355 – 66,630 staničení SOKP bude hloubený tunel zvaný „Dubeč“ se dvěma jednosměrnými třípruhovými tunelovými troubami s průjezdným profilem 11,75 x 4,80 m a nouzovými chodníky o šířce 1 m při obou stranách tunel. trouby. Mezi tunelovými troubami bude v km 66,492 staničení SOKP úniková propojka pro osoby o volném průřezu 2,6 x 2,2 m.

- v km 72,4 – 72,784 staničení SOKP 511 bude hloubený tunel zvaný „Na Vysoké“ v délce 384 m vč. železničního mostu (jižní portál je tvořen samostatným mostním objektem SO – železniční most přes SOKP v délce 12 m) se dvěma jednosměrnými třípruhovými tunelovými troubami s průjezdným profilem 11,75 x 4,80 m a nouzovými chodníky o šířce 1 m při obou stranách tunel trouby. Mezi tunelovými troubami bude v km 75,592, cca polovině délky tunelu, úniková propojka pro osoby o volném průřezu 2,6 x 2,2 m a propojka pro vozidla a osoby o volném průřezu 6 x 4,2 m.

Oba tunely budou osvětleny a větrány nuceným řízeným odvětráním a vybaveny požárními suchovody, dešťovou a splaškovou kanalizací, elektrickou požární signalizací a kamerovým systémem.

f) přeložky komunikací :

- SO 130 - přeložka silnice III/0122 Dubeč – Běchovice
- SO 131 - přeložka silnice III/0123 Dubeč – Koloděje
- SO 132 - přeložka silnice III/33310 Hájek – Netluky
- SO 133 - přeložka silnice III/33313 Královice – Uhříněves
- SO 134 - přeložka silnice III/10176 Nedvězí – Kolovraty
- SO 135 – úprava silnice I/2
- SO 136 – přeložka silnice Kolovraty – Říčany (III/00312) jejím převedením pod mostem „Kolovraty“,
- SO 137 - přeložka silnice Říčany - Lipany (III/33339),
- SO 138 - přeložka silnice Lipany - Kuří (III/33339),
- SO 185 – dočasná přeložka silnice I/2
- SO 186 - dočasná přeložka silnice III/10176
- SO 187 – dočasná přeložka Štěrboholské radiály

g) polní cesty :

- SO 150 – 159 přeložky polních cest podél SOKP a nové polní cesty základní volné šířky 4 m s mechanicky zpevněným povrchem vedené tak, aby spojovaly pozemky přerušené stavbou SOKP a připojovaly nově vzniklé pozemky na komunikace,
- SO 175 – 177 příjezdy k retenčním nádržím Dubeč, Kolovraty, Lipany

h) manipulační plochy před tunelovými portály

- SO 116 – 119 provozní plochy, na kterých jsou umístěny stavební a technologické objekty vnější vybavenosti tunelů

i) sjezdy, nájezdy

- SO 120 – 123 mimoúrovňová obratiště pro vozidla údržby, neveřejné cesty zajišťující nouzové přístupy k tunelům

5) Stavby pozemních objektů:

- v km 66,355 před severním portálem tunelu „Dubeč“, pozemek č.parc. 1586/1 a 1586/8 k.ú. Dubeč) jednopodlažní nadzemní stavba provozního objektu [podružný velín, místnost mobilních operátorů, UPS – zdroj zajištěného napájení (dále jen UPS), sklad značek, rozvodna, místnost dieselagregátu, tlaková stanice požární vody s vyrovnávací nádrží] o rozměrech cca 9 x 18 m a výšce 5 m a v km 66,630 staničení SOKP 511 před jižním portálem tunelu „Dubeč“, pozemek č.parc. 1539/29 k.ú. Dubeč) jednopodlažní nadzemní stavba provozního objektu (hlavní velín, místnost mobilních operátorů, UPS, sklad značek, trafostanice, rozvodna a náhradní zdroj,) o rozměrech cca 9 x 18 m a výšce 5 m.

- v km 72,4 staničení SOKP 511 (před jižním portálem tunelu „Na Vysoké“ po pravé straně, pozemek č.parc. 744 k.ú.Kolovraty) jednopodlažní nadzemní stavba provozního objektu (hlavní velín, sklad značek, trafostanice,) o rozměrech cca 12,3 x 24 m a výšce cca 5 m, u severního portálu tunelu „Na Vysoké“ v km 72,784 staničení SOKP druhý provozně technický objekt - jednopodlažní nadzemní stavba (hlavní řídicí stanoviště, sklad značek, trafostanice,) o rozměrech cca 9,0 x 17,3 m a výšce cca 5 m

6) Inženýrské objekty:

a) odvodnění tunelu „Dubeč“ od splaškových vod (mytí tunelu) bude šterbinovými žlaby při okraji vozovky, které budou před severním portálem tunelu svedeny trubním vedením DN 300 do splaškové bezodtokové jímky o objemu 5 m³, umístěné u provozního objektu. Dešťové vody budou sváděny silničními vpustěmi do dešťové kanalizace, vedené ve středním dělicím pásu, která se před jižním portálem tunelu rozdělí do dvou větví DN 400, vedených v tunelu pod osou nejrychlejšího jízdního pruhu. Balastní vody budou svedeny soustavou drenáží DN 150 mm, která bude propojena s dešťovou kanalizací příčnými pery. Trubní vedení z obou trub dešťové kanalizace tunelu budou svedena do uklidňovací nádrže pod zálivem při severním portálu tunelu.

b) odvodnění tunelu „Na Vysoké“ od splaškových vod (mytí tunelu) bude šterbinovými žlaby při okraji vozovky, které budou před jižním portálem tunelu svedeny trubním vedením DN 300 do splaškové bezodtokové jímky o objemu cca 5 m³, umístěné u provozního objektu. Dešťové vody budou sváděny silničními vpustěmi do dešťové kanalizace, vedené ve středním dělicím pásu, která se před severním portálem tunelu rozdělí do dvou větví DN 400, vedených v tunelu pod osou nejrychlejšího jízdního pruhu. Balastní vody budou svedeny soustavou drenáží DN 150 mm, která bude propojena s dešťovou kanalizací příčnými pery v místě revizních šachet. Trubní vedení z obou trub dešťové kanalizace tunelu budou svedena do spojné šachty pod odstavňovou plochou u provozního objektu při jižním portálu tunelu. Odvodnění příkopu Českých drah (ČD) u koleje č.2 bude zajištěno svodem do ŽB spadiště a potrubím DN 400 do odvodňovacího systému SOKP.

c) odvodnění železničního mostu bude řešeno vypádováním mostovky do příčné drenáže

DN 300 na koncích bočních rámových opěr v úrovni základové desky, odkud je svedena potrubím odvodnění příkopu DN 400 do odvodňovacího systému SOKP,

d) odvodnění komunikací bude provedeno systémem svedení dešťových vod do gravitační dešťové kanalizace a dále přes předčisticí zařízení dešťové usazovací nádrže (DUN) a retenční nádrž do recipientu. Před každým vyústěním kanalizace do recipientu je navržena havarijní jímka, dešťová usazovací nádrž s koelescenčními filtry a retenční nádrž (RN). Silniční těleso bude odvodněno stokami A – K (objekt SO 301 – 307) stoka A1 a A2 bude zaústěna do bezejmenné vodoteče – levostranného přítoku Říčanského potoka, stoka A3 do přítoku Rokytky, stoka B, C, H a I do Říčanského potoka, stoka D a E do bezejmenné vodoteče – pravostranného přítoku Říčanského potoka, stoka F a G do bezejmenné vodoteče – levostranného přítoku Rokytky, stoka J a K do Pitkovického potoka. V km 73,5 – 75,5 staničení SOKP je voda z komunikace odváděna novým povrchovým korytem s retardačními prvky, které odvede dešťové vody do Říčanského potoka, a dále je zde navržen kapacitní drenážní systém

e) úpravy vodotečí :

- zatrubnění bezejmenné vodoteče v prostoru MÚK Dubeč v délce cca 842 m trubami DN 100,
- směrová a výšková úprava koryta vodoteče, navazující na propustek pod Štěrboholskou radiálou v délce cca 47 m,
- proložení vodoteče v km 1,39 Štěrboholské radiály a v km 64,9 staničení SOKP v délce cca 325 drenážním potrubím,
- propojení propustku v km 65,5 SOKP s propustkem pod ul. Ke Křížkám vodotečí v délce 110 m,
- zatrubnění bezejmenné vodoteče v km 67,92 SOKP pod trasou okruhu a zahloubení stávajícího koryta o 30 cm včetně úpravy koryta na obě strany od propustku v délce cca 83 m.
- úprava bezejmenné vodoteče v km 69,07 SOKP v délce cca 50 m tak, aby převáděla povrchové vody z terénu podél SOKP na druhou stranu.
- přeložka vodoteče – pravobřežního přítoku Rokytky - v místě propustku v km 71,50 staničení SOKP v délce cca 452 m,
- napojení bezejmenné vodoteče v km 74,40 a v km 74,56 staničení SOKP bezejmenného pravobřežního přítoku Říčanského potoka do nového koryta v celkové délce cca 1671 m

f) vodovody :

- přeložka vodovodu Uhříněves – Královice v km 69,85 staničení SOKP DN 200 do nové trasy vedené podél tělesa násypu až k trase SOKP, kde podejde v chrániče pod komunikací a za hranou výkopu se vrátí zpět do své původní trasy, délka přeložky cca 226 m
- přeložka vodovodu Kolovraty – Nedvězí v km 72,3 staničení SOKP DN 500, vodovod bude po dobu stavby tunelu provizorně přeložen v délce cca 761 m podél trasy SOKP s podchodem ul. Přátelství a SOKP v chrániče. Po dokončení tunelu bude vodovod DN 200 přeložen do definitivní trasy nad tunel v délce cca 415 m s podchodem ul. Přátelství v chrániče,
- přívod vody pro tunel v km 72,3 staničení SOKP v délce cca 580 m. Před stávající redukční šachtou pro vodovod Kolovraty – Nedvězí bude provedeno rozpojení vysokotlaké části potrubí a vysazena odbočka, od níž bude vedeno potrubí do nově navržené vodoměrné redukční šachty pro tunel. Dále bude potrubí vedeno v souběhu se stávajícím potrubím až k manipulační ploše pro tunel, kde bude zakončeno ve vodovodní šachtě. Z této šachty bude dále proveden rozvod požární a technologické vody pro tunel,
- přeložka vodovodu DN 500 Uhříněves – Říčany v km 73,32 staničení SOKP (SO 333) bude přeložen podél překládané silnice III/00312 Říčany – Kolovraty a podél násypu SOKP

v délce cca 638 m,

- přívod vody pro tunel v km 73,3 staničení SOKP v délce cca 342 m. Na přeložce SO 333 bude vysazena odbočka DN 200, kde bude vybudována redukční a vodoměrná šachta, z této šachty bude veden požární vodovod podél silničního příkopu směrem k tunelu s podchodem Říčanského potoka. Vodovod bude ukončen vodovodní šachtou na manipulační ploše před tunelem. Z této šachty bude dále proveden rozvod požární a technologické vody pro tunel,

- přívod vody pro tunel v km 66,6 staničení SOKP v délce cca 744 m. Vodovod DN 300 bude napojen na stávající koncový hydrant v ul. Ke Kolodějskému zámku v Dubči, veden podle ulice, podejde komunikace SOKP, dále k obslužné komunikaci pro tunel a ukončen v prostoru manipulační plochy tunelu vodovodní vodoměrnou šachtou pro tunel. Odtud je vedena pod obslužnou komunikací přípojka DN 200 délky cca 368 m k provoznímu objektu u jižního portálu tunelu „Dubeč“, kde je ukončena ve vodovodní šachtě. V místě před provozním objektem při severní straně tunelu „Dubeč“ bude zřízena z vodovodu DN 300 odbočka DN 200 délky 6 m a ukončena ve vodovodní šachtě,

g) plynovody :

- uložení rezervní chráničky na stávajících VVTL v úseku km 67,34 staničení SOKP
- přeložka stávajícího VVTL plynovodu DN 700 – Transgas a.s. v úseku km 67,77 – 68,54 staničení SOKP (MÚK Uhříněves) bude provedena v délce cca 1436 m podél trasy SOKP,
- přeložka stávajícího VVTL plynovodu DN 700 – Transgas a.s. v úseku km 72,3 – 73,66 staničení SOKP bude provedena v délce cca 1487 m podél trasy SOKP,
- uložení rezervní chráničky na stávajících VVTL přes silnici Nedvězí – Kolovraty v úseku km 72,451 staničení SOKP
 - přeložka stávajícího VTL plynovodu DN 500 v km 76,2 staničení SOKP délky cca 231,2 m, pod komunikací uložena v chrániče,
 - přeložka STL plynovodu D 110 při ul. Nedvězí – Kolovraty v délce cca 452,3 m, pod komunikací SOKP bude uložena v chrániče,
 - přeložka STL plynovodu D 160 při komunikaci Netluky – Královice v délce cca 220 m, pod komunikací SOKP bude uložena v chrániče,
 - přeložka katodové ochrany Hájek vč. napájení
 - přeložka katodové ochrany Kolovraty vč. napájení

h) objekty silnoproudu :

- úprava venkovního vedení 22 kV PRE – Běchovice bude provedena výměnou 2 podpěrných bodů stávajícího vedení 22 kV na zvýšenou rozteč cca 88 m za 2 stožáry,
- úprava venkovního vedení 22 kV PRE – Dubeč bude provedena výměna podpěrných bodů č. 2612 a 2614 za rohové stožáry na hranách zemního tělesa SOKP resp. zářezu nové komunikace,
- úprava venkovního vedení 22 kV PRE – MÚK Uhříněves bude provedena výměna podpěrných bodů č. 2641 a 2643 za rohové stožáry, a mezi těmito body bude provedeno nové vedení,
- úprava venkovního vedení 22 kV PRE – Uhříněves bude provedena výměna podpěrných bodů č. 2703 a 2706 za rohové stožáry, a mezi těmito body bude provedeno nové vedení,
- úprava venkovního vedení 22 kV PRE – MÚK Říčany bude provedeno zrušení podpěrného bodu č. 4378 a na hranách zemního tělesa SOKP budou osazeny nové body, propojené novým vedením,
- kabelové vedení 22 kV PRE – Dubeč – TS 1 bude smyčkově připojovat trafostanici TS 22/0,4 kV, TS1 - Dubeč. Kabelová smyčka bude vedena z nám. U Lípy svobody podél ulice Ke Křížkám a pod komunikací R1 do nové TS.
- kabelové vedení 22 kV PRE – Hájek – TS 2 bude smyčkově připojovat trafostanici TS

22/0,4 kV, TS2 - Hájek. Kabelová smyčka bude vedena z Hájku, kde je plánován kabelový svod UV 207 z napájecího vedení 22 kV z Běhovic do nově připravované sítě 22 kV. Kabelová smyčka bude napojena mezi UV 207 a TS 3618 a vedena až k nové TS.

- kabelové vedení 22 kV PRE – Kolovraty – TS3 bude vedeno podél paty svahu nového nadjezdu přes SOKP, kabelovou chráničkou do stávající trasy kabelu, kde bude naspojováno na stávající trasu.
- kabelové vedení 22 kV PRE – Kolovraty – TS tunel „Na Vysoké“ bude provedeno nové venkovní vedení k hraně R1.
- kabelové vedení 22 kV PRE – TS2 Hájek – TS tunel „Dubeč“ – kabelová smyčka bude vedena podél obslužné komunikace vedoucí v souběhu s SOKP do TS v provozním objektu tunelu „Dubeč“,
- distribuční trafostanice (TS) - kompaktní kiosková. Z těchto TS budou napájeny zapínací body pro osvětlení okruhu a osvětlení křižujících komunikací, s vývodem pro napájení dalších zařízení jako rozvaděčů, mýtných bran apod.:
- TS 22/0,4 kV 630 kVA TS1 – Dubeč
- TS 22/0,4 kV 630 kVA TS2 – Hájek
- TS 22/0,4 kV 630 kVA TS3 – Kolovraty
- přeložka vedení 21 kV ČEZ Distribuce – Kuří – vedení bude přeloženo severním směrem a dále bude v souběhu s komunikací cca 30 m od hrany směřováno do údolí, kde bude napojeno na stávající trasu. Součástí přeložky je i úprava vedení navazujícího na odbočení do obce Kuří,
- kabelové vedení 22 kV ČEZ Distribuce – Tr Říčany – RS Tunel – RS Kuří bude provedeno napájecí smyčkou ze stávající Tr 110/22 kV Říčany, vedeným podél stávající komunikace na křižovatku Lipany, dále pak podél obslužné komunikace vedené podél trasy SOKP k mostu Kolovraty a po mostě do RS Tunel. Dokončení smyčky směrem na most Kuří bude provedeno rovněž podél obslužné komunikace do RS Kuří,
- RS „Kuří“ + TS 22/0,4 kV, 630 kVA – nová spínací stanice s transformační stanicí
- napájení katodové ochrany
- veřejné osvětlení komunikací SOKP bude zajištěno středovou soustavou, v místech širší komunikace bude provedeno přísvětlení z krajů komunikace, u přejezdů pak v soustavě párové. Napájení stožárů bude zajištěno z rozvaděčů nn napájecího bodu Tunel a z nových zapínacích bodů umístěných u nově navrhovaných TS podél komunikace SOKP. Ovládání systémů osvětlení silničního okruhu bude zabezpečeno jednak spínacími hodinami v kombinaci s fotobuňkou, jednak dálkově pomocí řídicího systému SO řízeného z Ředitelství silnic a dálnic, střediska Rudná. Osvětlení ramp MÚK bude provedeno v soustavě jednostranné, v případě širší komunikace v soustavě střídavé, napájení bude provedeno z nových zapínacích bodů. Osvětlení tunelů bude ovládáno z provozních objektů, vybavených náhradním zdrojem včetně napájení,
- kabelové rozvody systému tísňového volání. Pro napájení a ovládání systému tísňového volání (SOS), dopravního informačního systému (DIS) a meteostanic bude v celé délce SO vybudována síť silnoproudých kabelových rozvodů. Nové kabely budou vedeny úložně ve středním dělicím pruhu silničního okruhu, v tunelu budou vedeny v kabelovodech, v přechodech silničních mostů v prostupech v mostní konstrukci. Systém bude napájen jednak z TS provozních objektů a jednak ze TS podél trasy.

i) objekty slaboproudu :

- Pro napájení a ovládání systému tísňového volání (SOS), dopravního informačního systému (DIS) a meteostanic bude v celé délce SO vybudována síť sdělovacích kabelových rozvodů. Nové kabely budou vedeny úložně ve středním dělicím pruhu silničního okruhu, v tunelu budou vedeny v kabelovodech, v přechodech silničních mostů v prostupech v mostní

konstrukci. Systém bude napájen jednak z TS provozních objektů a jednak ze TS podél trasy.

- přeložka dálkového optického kabelu DOK č. 176 a MOK č. 182 Telefónica O2 Czech Republic, a.s. – Dubeč v prostoru km 65,6 – 66,4 staničení SOKP v délce cca 1200 m,
- přeložka dálkového kabelu DK č. 63 Telefónica O2 Czech Republic, a.s. – Dubeč v prostoru tunelu Dubeč provizorní – po dobu výstavby a po dokončení nadjezdu silnice III/00123, portálu tunelu Dubeč a přilehlých komunikací definitivní
- přeložka místních úložných kabelů MK 1 Telefónica O2 Czech Republic, a.s. v prostoru MÚK Uhříněves
- přeložka dálkového kabelu DK č. 34 Telefónica O2 Czech Republic, a.s. v km 69,65 – 70,5 staničení SOKP
- přeložka místního úložného sdělovacího účastnického kabelu MK Telefónica O2 Czech Republic, a.s. v prostoru MÚK Říčany provizorní, po dokončení nadjezdu silnice III/10176 a přilehlých komunikací definitivní v délce cca 600 m,
- přeložka dálkového kabelu DK č. 19 a 20 Telefónica O2 Czech Republic, a.s. v prostoru MÚK Říčany provizorní a po dokončení nadjezdu silnice I/2 a přilehlých komunikací definitivní
- přeložka dálkového kabelu DOK 239 Telefónica O2 Czech Republic, a.s. v km 76,0 staničení SOKP v délce cca 1470 m
- přeložka dálkového kabelu DOK Transgas a.s. Malešice – Hájek v prostoru MÚK Uhříněves v délce cca 400 m,
- přeložka dálkového kabelu DOK Transgas a.s. Jemniště – Hájek v prostoru MÚK Uhříněves v délce cca 2000 m,
- přeložka dálkového kabelu DK Transgas a.s. Zlaté Hory – Praha v prostoru MÚK Uhříněves a položení rezervní HDPE trubky,
- přeložka dálkového kabelu DOK Jemniště – Hájek v km 72,22 – 74,02 staničení SOKP v délce cca 2000 m a DK Zlaté hory – Praha a .s. Transgas a.s. v km 72,22 – 74,02 staničení SOKP,
- přeložka 4 ochranných trubek Sitel HDPE v prostoru MÚK Uhříněves v délce cca 640 m,
- v rámci stavby žel.mostu ČD ž.st. Benešov u Prahy – ž.st. Praha hl.n. budou z důvodu výstavby mostu po polovinách provedeny provizorní a definitivní přeložky :
sdělovacích zařízení ČD - tři HDPE trubky, dálkový sdělovací optický kabel 36 SM, metalický traťový kabel v délce cca 130 m, metalický dálkový kabel ČD Praha – Benešov DK 38b v délce cca 230 m,
zabezpečovací zařízení ČD – kabelizace autobloku, poloautobloku, oddílových návěstidel a jejich předzvěstí.

7) Protihluková a další opatření :

- a) v rámci stavby komunikací budou vybudovány převážně pohltivé protihlukové stěny (PHS), které budou z důvodu ochrany ptactva řešeny z neprůhledných materiálů :
- v km 63,920 – 64,300 staničení SOKP ve středním dělicím pásu protihluková stěna výšky cca 5 m
 - v km 0,50 až 0,83 staničení vpravo od větve A v MÚK Dubeč protihluková stěna výšky cca 3 m a délky cca 330 m
 - v km 65,238 až 66,331 staničení SOKP vpravo protihluková stěna výšky cca 5 m a délky cca 1109 m
 - v km 65,900 až 66,300 staničení SOKP vlevo protihluková stěna výšky cca 5 m a délky cca 400 m
 - v km 72,822 až 73,349 staničení SOKP vpravo protihluková stěna výšky cca 5 m a délky cca 525 m

- v km 72,873 až 73,330 staničení SOKP vlevo protihluková stěna výšky cca 5 m a délky cca 463 m
 - v km 75,480 až 76,149 staničení SOKP vpravo protihluková stěna výšky cca 3 m a délky cca 678 m
 - v km 75,480 až 76,149 staničení SOKP vlevo protihluková stěna výšky cca 4 m a délky cca 660 m
- b) Podél trasy SOKP budou navrženy zemní protihlukové valy (opatřené vegetačními porosty) :
- východně od MÚK Dubeč proměnlivé výšky až 10 m v prostoru mezi komunikacemi Českobrodská a Štěrboholská radiála
 - při východním okraji SOKP v km 67,0 – MÚK Uhříněves zemní val, který se na straně přilehlé ke komunikaci opírá o gabionovou zeď
 - MÚK Uhříněves – MÚK Říčany při východním okraji SOKP o účinné výšce cca 3 m
 - mezi km 71,5 staničení SOKP a silnicí I/2 při západní hraně SOKP zemní val o výšce cca 6 m.
- c) biokoridory
- v km cca 66,4 staničení SOKP je nad tunelem Dubeč převeden regionální biokoridor v délce cca 200 m a šířce 40 m
 - v km cca 66,95 staničení SOKP je na mostě převeden místní navrhovaný biokoridor v délce 80 m a šířce 30 m, součástí biokoridoru je polní cesta,
- d) podél trasy SOKP budou navrženy zárubní zdi :
- v km 67,020 – 68,040 staničení SOKP vlevo
 - v km 68,200 – 72,355 staničení SOKP vlevo
 - v km 71,490 – 71,880 staničení SOKP vpravo
 - v km 73,330 – 74,550 staničení SOKP vpravo
 - v km 73,330 – 74,700 staničení SOKP vlevo
 - v km 74,700 – 75,500 staničení SOKP vpravo
 - v km 74,700 – 75,500 staničení SOKP vlevo
 - v km 76,050 – 76,570 staničení SOKP vpravo
 - v km 76,050 – 76,570 staničení SOKP vlevo
- v místě protihlukového valu budou výšky max. 3,0 m, v místě zářezu a protihlukového valu výšky max. 6 m, v místě zářezu hloubky cca 6,0 m.
- e) opěrné zdi
- u jižního portálu tunelu „Na Vysoké“ opěrná zeď zajišťující svah za provozně technickým objektem navazující na pravé mostní křídlo max. výšky 4,5 m,
 - mezi severním portálem tunelu „Na Vysoké“ a mimoúrovňovým křížením se silnicí I/2 Uhříněves – Říčany po obou stranách opěrné zdi výšky cca 3 a 4 m,
 - u jižního portálu tunelu „Dubeč“ opěrná zeď lemující pomocnou komunikaci k prostoru provozně technického objektu,
 - u severního portálu tunelu „Dubeč“ opěrná zeď zajišťující násypy nad tunelem a násyp nové komunikace Dubeč Koloděje a sjezdnou komunikaci k provozně technickému objektu.
- 8) Hlavní plochy zařízení staveniště ZS 1 a ZS 5 jsou navrženy o ploše cca 10 000 m² uvnitř záboru stavby MÚK Dubeč a MÚK Říčany. Další plochy : ZS 3 na ploše MÚK Uhříněves, ZS 2 na pozemku č.parc. 1586/1 a 1586/7 k.ú. Dubeč, ZS 4 na pozemku č.parc. 1788 k.ú. Uhříněves, ZS 8 na ploše MÚK Lipany a ZS 6, 7, 9 a 10 na pozemku trvalého záboru stavby. Plochy zařízení staveniště budou bezpečně zajištěny proti úniku ropných látek a jiných znečišťujících látek.

9) Dokumentace pro stavební povolení bude obsahovat :

- bilanci jednotlivých odpadů a návrh způsobu jejich využití nebo zneškodnění,
- hlukovou studii se zahrnutím dopravy na jednotlivých větvích MÚK, s maximálním zřetelem na ochranu nejbližší obytné a další chráněné zástavby před hlukem,
- hlukovou studii pro období výstavby SOKP 511,
- základní harmonogram archeologických prací,
- návrh technických opatření a postupu prací k ochraně podzemních telekomunikačních vedení, vyloučení skládky materiálu a zeminy v jejich blízkosti a zajištění přístupu k nim,
- prokázání souladu navrženého prostorového uspořádání sítí technického vybavení, vč. jejich křížení, s ČSN 73 6005 – Prostorové uspořádání sítí technického vybavení, ČSN 73 3050 – Zemní práce, ČSN 75 6101 – Stokové sítě a kanalizační přípojky, ČSN 75 5411 – Vodárenství. Vodovodní přípojky, ČSN 75 5401 – Navrhování vodovodního potrubí, ČSN EN 12 007(1-4) – Zásobování plynem, ČSN EN 12 279 – Zásobování plynem, zař. pro regulaci tlaku, ČSN EN 1594 (38 6410) – Zásobování plynem, zařízení s nejvyšším tlakem,
- studii odtokových poměrů jednotlivých recipientů srážkových vod za účelem stanovení maximálního množství vypouštěných srážkových vod tak, aby nedocházelo k povodňovým stavům,
- návrh technického zařízení pro vyklízení sedimentu z dešťové usazovací nádrže (dále jen DUN),
- řešení vyústění dešťových vod obsahujících případné posypové materiály a ropné produkty tak, aby nedošlo k poškození či vyhubení významných vodních organismů,
- odsouhlasený projekt sadových úprav vč. náhradní výsadby příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny
- provozní a manipulační řad k zajištění kvality podzemní vody během výstavby

10) Opatření pro zajištění ochrany Přírodní památky Lítožnice (dále jen PP):

- dokumentace pro stavební povolení bude obsahovat posouzení možnosti ovlivnění organismů v povrchových vodách PP Lítožnice, v případě potřeby pak návrh na technických opatření k jejich ochraně,
- dokumentace pro stavební povolení bude obsahovat havarijný plán pro případ úniku nebezpečných látek v prostoru přírodní památky, odsouhlasený odborem ochrany prostředí MHMP,
- stavba bude navržena tak, aby byly šetřeny všechny přírodní složky, nebylo zasahováno do vegetace, nebyla ohrožena rostlinná a živočišná společenství, stavební mechanizmy se budou pohybovat pouze v prostoru stavby komunikace v pásu širokém max. 40 m a mimo koryto Říčanského potoka 25, aby nedošlo k úniku vody znečištěné betonovou suspenzí. Při betonáži nosné konstrukce byl vodní tok bezpečně zajištěn folií nebo ocelovou vanou. Případně znečištěná voda byla odčerpána a odvezena mimo území PP a vodního toku. Plocha pro zařízení staveniště bude navržena tak, aby byla zajištěna proti úkapům ropných a jiných znečišťujících látek
- stavba bude navržena tak, aby v prostoru PP a jejího ochranného pásma nebyly zřizovány žádné skládky (ani dočasné), úložiště materiálu ani zařízení staveniště,

11) Dokumentace pro stavební povolení bude zpracována tak, aby:

- DUN obsahovaly norné stěny pro zachycení ropných látek

- stavba byla navržena tak, aby ani v budoucnu nedošlo k porušení funkce objektu vlivem provozu dráhy,
- odlučovače lehkých uhlovodíků s odtokem do Pitkovického potoka byly navrženy na max. hodnotu zbytkového znečištění na výtoku z odlučovače 0,5mg/l v ukazateli C₁₀-C₄₀,
- retenční nádrže navržené u Pitkovického potoka byly navrženy na ochranu toku proti navýšení Q100,
- obsahovala řešení uspořádání tunelových propojek a jejich větrání, zabezpečení potřebného množství požární vody u obou portálů tunelu a zabezpečení přenosu signálů elektrické požární signalizace na Hasičský záchranný sbor hl.m. Prahy,
- na plochách svahů zářezů a náspů, na všech volných plochách uvnitř větví MÚK, navrhovaných biokoridorech a na protihlukových valech byly navrženy izolační pásy zeleně (sadové úpravy a vegetační pásy),
- úpravy pozemků byly řešeny tak, aby nevznikaly neobhospodařovatelné nebo nepřístupné pozemky,
- byly řešeny zábrany proti rozstříku posypového materiálu na mostech plnými svodidly nebo zábranami
- obsahovala řešení minimalizace vlivu odváděných objemů dešťových vod na odtokové poměry recipientů; řešení předčištění dešťových vod tak, aby znečištění nepřekročilo koncentraci 0,2 mg/l NEL a hodnoty na vyústění dešťových kanalizací splňovaly nařízení vlády č. 61/2003 Sb. – tabulka 1 „Imisní standardy ukazatelů přípustného znečištění povrchových vod“,
- po vybudování systému odvodnění byly maximální průtoky do recipientů stejné jako před realizací stavby,
- obsahovala návrh opatření k minimalizaci dalšího koncentračního nárůstu chloridů během zimního provozu,
- prokázala, že na celé ploše trvale odnímané půdy ze zemědělského půdního fondu bude provedena odděleně skrývka ornice, podorničí, s výjimkou ploch izolační zeleně (které však musí být zabezpečeny proti poškozování půdy stavební činností). Bilance skrývek bude upřesněna před podáním žádosti o stavební povolení. Současně bude Ministerstvo životního prostředí informováno o konečném zpřesněném návrhu využití skrývky,
- skrývka půdy na dočasně odnímaných pozemcích byla uložena odděleně na ploše odnětí, případně na plochách nezemědělské půdy a ošetřena tak, aby nedocházelo k její znehodnocení stavební činností, erozí, zaplevelování a zcizování; celý objem skrytých zemín bude použit ke zpětné rekultivaci dočasně odnímaných ploch,
- bylo prokázáno, že nedojde k poškození okolních lesních porostů, bude omezen přístup do těchto lesních pozemků a nebudou na ně vjíždět žádné mechanismy, pozemky určené k plnění funkcí lesa nebudou využity jako deponie a skládky materiálu, dešťová voda ze stavby nebude svedena nebo vypouštěna na pozemky určené k plnění funkcí lesa
- obsahovala řešení vyústění do Pitkovického potoka pod úhlem 60 ° po směru toku a jeho obložení lomovým kamenem,

12) Projektová dokumentace bude zpracována mimo jiné na základě :

- podrobného hydrogeologického průzkumu, který bude mimo jiné obsahovat návrh potřebného dalšího monitoringu podzemních a povrchových vod. V lokalitách, kde jsou

studny používány k užitkovým a pitným účelům (Kuří, Benice, Kolovraty, Královice, Hájek a Dubeč) bude monitoring hladiny a chemizmu těchto vod prováděn před zahájením, v průběhu výstavby a během provozu SOKP.

13) Zásady organizace výstavby budou v dokumentaci pro stavební povolení zpracovány tak, aby:

- na lokalitách s výskytem chráněných rostlin byla zcela vyloučena stavební činnost, stavební práce v prostoru PP a jejích ochranného pásma nebyly prováděny v období 1.3 – 31. 5. Z důvodu možnosti migrace obojživelníků a respektování hnízdního období ptactva, byl minimalizován dopad stavby na území hodnotných biotopů v podmínkách Prahy
- stavební práce nebyly prováděny v noci a doprava materiálu a přeprava těžké stavební techniky byla řešena pouze po hlavních tazích a v trase stavby,
- obsahovaly návrh postupu stavebních prací v prostoru významného krajinného prvku (VKP) v k.ú. Nupaky takovým způsobem, kterým nedojde k nadměrnému úhynu živočichů nebo ničení biotopu,
- mezideponie stavebního materiálu nepříznivě neovlivnily nivní biotopy, nebyly navrženy v prostoru VKP a tento prostor nebyl v průběhu stavby narušen pojiždění stavebních mechanismů,
- prostor VKP byl mimo území dočasného záboru dočasně oddělen od místa stavby pletivem,
- zemní práce a založení piliřů v prostoru VKP bylo provedeno mimo hlavní období rozmnožování živočichů tzn. od 1.8. do 28.2. každého roku,
- staveništní doprava byla řešena trasováním bez průjezdu MČ Dubeč (Nelucká, Ke Křížkám, Starodubečská),

14) Stavba bude věcně, technicky a časově koordinována se stavbami :

- „Silniční okruh kolem Prahy, stavba 512, Vestec - D 1“,
- přeložkou Českobrodské I/12
- komunikace Lipanská

Toto rozhodnutí platí 3 roky ode dne, kdy nabude právní moci.

ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH ÚČASTNÍKŮ ŘÍZENÍ

1) uplatněných v řízení v roce 2008:

Námitce účastníka řízení Libuše Jindřichové, týkající se změny v číslování parcel v katastru nemovitostí, se vyhovuje.

Námitce účastníka řízení města Říčany, týkající se požadavku na koordinaci stavby SOKP 511 a komunikace Lipanská a sloučení stavebního řízení na tyto dvě stavby, se vyhovuje zčásti podmínkou č. 14 rozhodnutí o umístění stavby.

Námitce účastníka řízení občanské sdružení Zdravé životní prostředí, týkající se požadavku na úpravu dokumentace, výjimky pro pracovní dobu na stavbě, odvodnění MÚK Běchovice, se nevyhovuje; námitce, týkající se protihlukových opatření se vyhovuje podmínkou č. 9 rozhodnutí o umístění stavby; námitce týkající se realizace přeložky komunikace Českobrodská se vyhovuje částečně podmínkou č. 14 rozhodnutí o umístění stavby.

Námitce účastníka řízení MČ Praha - Běchovice, týkající se požadavku na úpravu dokumentace, výjimky pro pracovní dobu na stavbě, odvodnění MÚK Běchovice, se nevyhovuje; námitce, týkající se protihlukových opatření se vyhovuje podmínkou č. 9 rozhodnutí o umístění stavby.

Námitce účastníka řízení A.C.E. Media Ventures, Inc., týkající se nesouhlasu s vydáním územního rozhodnutí a požadavku koordinace reklamního zařízení této společnosti se stavbou 511, se nevyhovuje.

Námitce účastníka řízení občanského sdružení Ateliér pro životní prostředí, týkající se nesouhlasu s vydáním rozhodnutí o ochranném hlukovém pásmu se vyhovuje, námitce týkající se nesouhlasu s vydáním rozhodnutí o umístění stavby, se nevyhovuje.

Námitky společnosti AGT INVEST, a.s., IČ 26729270, týkající se nesouhlasu s rozsahem dočasných a trvalých záborů, rozsahu ochranných pásem a zeleně, nesouhlasu se stavbou v místě křižovatky Běchovice – Dubeč se zamítají.

Námitky Bohumila Řeháka, Žižkova 1682, Říčany, týkající se nesouhlasu s uzavřením komunikace Lipany – Říčany, se zamítají.

2) uplatněných v řízení v roce 2010:

Námitce účastníka řízení Mgr. Jana Šantla, CSc. a Věry Šantlové, týkající se nesouhlasu s vydáním územního rozhodnutí a požadavku na změnu trasy stavby, se nevyhovuje.

Námitce účastníka řízení Ing. Lubora Horáka, týkající se nesouhlasu s vydáním územního rozhodnutí, požadavku na doplnění hlukové studie a úpravě dokumentace pro územní rozhodnutí, se nevyhovuje.

Námitce účastníka řízení městské části Praha - Běchovice, týkající se nesouhlasu s konáním ústního jednání, vydáním územního rozhodnutí, požadavku na doplnění hlukové studie a úpravě dokumentace pro územní rozhodnutí, přepracování stanoviska posouzení vlivu stavby na životní prostředí (EIA) se nevyhovuje.

Námitce účastníka řízení městské části Praha - Dubeč, týkající se požadavku na úpravu hlukové studie se nevyhovuje.

Námitce účastníka řízení Michaely Podešvové, Jiřího Kováře, Kláry Pinkasové, Jiřího Jabůrka, Martiny Jabůrkové, Pavla Chromka, Martina Jadrného, týkající se nesouhlasu s vydáním územního rozhodnutí, požadavku na nové projednání záměru, úpravě hlukové studie a dokumentace pro územní rozhodnutí, nové posouzení vlivu stavby na životní prostředí (EIA) se nevyhovuje.

Námitce účastníka řízení Olgy Matyáskové, Zdeňka Matyáska, Martiny Pelouchové, Ing. Václava Peloucha, Martina Václavíka, Ivany Václavíkové, Miroslava Štrobicha, Marie Štrobichové, Markéty Miškové, Evy Čuříkové, Jana Adama, Tomáše Burgera, Hany Burgerové, týkající se nesouhlasu s vydáním územního rozhodnutí, požadavku na nové projednání záměru, úpravě hlukové studie a dokumentace pro územní rozhodnutí, nové posouzení vlivu stavby na životní prostředí (EIA) se nevyhovuje.

Námitce účastníka řízení Ivany Baláčkové, Michala Němce, Marie Vítovcové, Karla Teršípa, Magdalény Žáčkové, Evy Niklové, Ivo Kutiše, Josefa Vondry, Oldřicha Hozmana, Oldřicha Kratochvíla, Marty Chrástové, Ladislava Chvojky, Markéty Piluchové, Marty Poseltové, Stanislava Jurečky, JUDr. Dany Novotné, Ireny Nekolové, Bohumily Hustolesové, Stanislava Kočího, Jana Kočové, Markéty Podlahové, Martina Podlahy, Martiny Procházkové, Jiřího Procházky, Marka Nováka, Blanky Mlčochové, Miloslava Filípka, Petra Syřiště, Davida Kopejsky, Jolany Kopejskové, Františka Pospíšila, Ivety Pospíšilové, Martina Osvalda,

Jiřího Osvalda, Václava Osvalda, Terezy Němcové, Michala Kryskiva, Marie Špetové, Jana Koláře, Milana Němce, Zdeňka Kotrby, Ladislava Sejpky, Milana Sejpky, Květoslavy Sudíkové, Romana Březiny, Ludmily Šmatové, Vojtěcha Holana, Josefy Bížové, Petra Adamce, Ing. Blažeje Grubera, Lenky Krausové, Jany Sedláčkové, Václava Kunce, Ing. Jiřího Michla, Ing. Hany Michlové, Josefa Matějky, Anny Mašínové, Josefa Smrže, Miroslava Kadeřábka, Jiřího Knotka, Evy Knotkové, Bohumila Urbana, Františka Srnce, Dagmar Strnadové, Antonína Helveta, Ing. Ladislava Česáka, Jitky Česákové, Karla Stejskala, Ing. Jana Buzka, Jaroslava Kopeckého (nar. 16.1.1935), Marie Těhnikové, Marie Janečkové, Miroslava Paila, Karly Mészárosové, Lenky Fířtové, Leoše Kořínka, Pavla Víška (nar. 25.6.1963), Věry Klicperové, Marie Pazourkové, Ing. Liběny Doleželové, Jaromíry Zvoničkové, Jana Klicpery, Milady Šáralové, Miroslava Koláře, Miloslava Náměstka, Mgr. Vladimíra Maudra, týkající se nesouhlasu s vydáním územního rozhodnutí, požadavku na nové projednání záměru, úpravě hlukové studie a dokumentace pro územní rozhodnutí, nové posouzení vlivu stavby na životní prostředí (EIA) se nevyhovuje.

Námítce účastníka řízení občanské sdružení Zdravé životní prostředí, týkající se nesouhlasu s vydáním územního rozhodnutí, požadavku na nové projednání záměru a přerušení řízení, úpravě hlukové studie a dokumentace pro územní rozhodnutí, nové posouzení vlivu stavby na životní prostředí (EIA) se nevyhovuje.

Odůvodnění

Ministerstvo pro místní rozvoj jako příslušný správní orgán stanovilo, že odbor stavební Magistrátu hl.m. Prahy (dále jen OST MHMP) provede územní řízení na stavbu SOKP 511 a vydá územní rozhodnutí.

Žadatel Ředitelství silnic a dálnic ČR (dále jen ŘSD), Na Pankráci 56, 145 05 Praha 4, zastoupený DIPO spol. s r.o., Legerova 14, 120 00 Praha 2 podal dne 26.6.2008 žádost o umístění ve výroku uvedené stavby a ochranného hlukového pásma podél této stavby. Zároveň požádal o spojení těchto řízení. Tuto žádost dne 18.8.2008 doplnil.

Usnesením ze dne 19.8.2008 OST MHMP spojil územní řízení o umístění stavby s řízením o ochranném hlukovém pásmu této stavby.

Opatřením MMR č.j. 30755/2008-83/2072 ze dne 23.9.2008 doručeným dne 29.9.2008 byla stanovena lhůta pro vydání rozhodnutí ve věci do 60 dnů ode dne doručení opatření.

Odbor stavební MHMP oznámil zahájení územního řízení všem známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům opatřením ze dne 20.8.2008 a k projednání návrhu současně nařídil ústní jednání na 29.9.2008, které se konalo v budově MHMP, Jungmannova 29, Praha 1. O průběhu ústního jednání byl sepsán protokol, který je součástí spisu.

Oznámení o zahájení územního řízení bylo dle § 87 odst. 1 stavebního zákona doručeno účastníkům řízení uvedeným v § 85 odst. 1 stavebního zákona a dotčeným orgánům jednotlivě a účastníkům uvedeným v § 85 odst. 2 stavebního zákona a veřejnosti veřejnou vyhláškou. Právní účinky doručení oznámení o zahájení řízení všem účastníkům řízení jsou spojeny s doručením veřejnou vyhláškou na úřední desce, kde byla písemnost vyvěšena nejpozději.

Oznámení o zahájení řízení bylo zveřejněno na úřední desce:

Úřadu MHMP v době	od 22.8.2008	do 8.9.2008
Úřadu města Říčany v době	od 26.8.2008	do 11.9.2008
Obce Nupaky v době	od 25.8.2008	do 23.9.2008

Účastníci řízení byli v oznámení o zahájení řízení uvědomeni, že své námítky a připomínky mohou uplatnit nejpozději při ústním jednání, jinak k nim nebude přihlédnuto. Dotčené orgány byly současně upozorněny, že mohou uplatnit svá stanoviska ve stejné lhůtě jako účastníci řízení.

Žadatel doložil splnění povinnosti vyplývající z ust. § 87 odst. 2 stavebního zákona .

Dne 8.12.2008 vydal OST MHMP územní rozhodnutí, kterým umístil výše uvedenou stavbu a stanovil její ochranné hlukové pásmo. Proti tomuto rozhodnutí bylo podáno odvolání. Rozhodnutím ze dne 27.1.2010 pod č.j. 23091/2009-83/1761 Ministerstvo pro místní rozvoj (MMR) územní rozhodnutí zrušilo a věc vrátilo k novému projednání. Opatřením č.j. 7993/2010-83/398 ze dne 22.2.2010, doručeným odboru stavebnímu MHMP dne 20.4.2010, oznámilo MMR, že rozhodnutí o odvolání nabylo právní moci.

Výzvou č.j. S-MHMP 387742/2008/OST/He, S-MHMP 387758/2008/OST/He ze dne 20.5.2010 byl žadatel vyzván k doplnění podání.

Žadatel podáním ze dne 28.5.2010 a 23.6.2010 doplnil dokumentaci o návrh úpravy protihlukových opatření a žádost o kladná stanoviska dotčených orgánů k tomuto doplnění dokumentace. Zároveň doplnil i aktuální vyjádření správců podzemních sítí. Z doplnění vyplynulo, že žádost o územní rozhodnutí o ochranném hlukovém pásmu stavby „Silniční okruh kolem Prahy, stavba 511 Běchovice – dálnice D“ je bezpředmětná a proto podáním ze dne 28.5.2010 žadatel vzal tuto svojí žádost o územní rozhodnutí na ochranné hlukové pásmo zpět.

Usnesením ze dne 14.6.2010 OST MHMP vyloučil ze spojeného řízení řízení o ochranném hlukovém pásmu stavby „Silniční okruh kolem Prahy, stavba 511 Běchovice – dálnice D“.

Usnesením č.j. S-MHMP 387758/2008/OST/He ze dne 14.6.2010 OST MHMP podle § 66 odst. 1 písm. a) správního řádu řízení o ochranném hlukovém pásmu stavby „Silniční okruh kolem Prahy, stavba 511 Běchovice – dálnice D“ zastavil. Usnesení nabylo právní moci dne 17.7.2010.

Opatřením ze dne 28.6.2010 OST MHMP vyrozuměl účastníky řízení a dotčené orgány o doplnění žádosti a nařídil k projednání upravené dokumentace veřejné ústní jednání na 10.8.2010, které se konalo v budově MHMP, Jungmannova 29, Praha 1. O průběhu ústního jednání byl sepsán protokol, který je součástí spisu.

Oznámení o pokračování územního řízení bylo dle § 87 odst. 1 stavebního zákona doručeno účastníkům řízení uvedeným v § 85 odst. 1 stavebního zákona a dotčeným orgánům jednotlivě a účastníkům uvedeným v § 85 odst. 2 stavebního zákona a veřejnosti veřejnou vyhláškou. Právní účinky doručení oznámení o pokračování řízení všem účastníkům řízení jsou spojeny s doručením veřejnou vyhláškou na úřední desce, kde byla písemnost vyvěšena nejpozději.

Oznámení o pokračování řízení bylo zveřejněno na úřední desce:

na úřední desce MHMP	v době	od 17.6.2010	do 1.7.2010
na úřední desce obce Říčany u Prahy	v době	od 30.6.2010	do 10.8.2010
na úřední desce obce Nupaky	v době	od 1.7.2010	do 2.8.2010
na úřední desce obce Dobřejovice	v době	od 28.6.2010	do 16.7.2010
na úřední desce obce Modletice	v době	od 2.7.2010	do 4.8.2010
na úřední desce obce Čestlice	v době	od 1.7.2010	do 16.7.2010

Účastníci řízení byli v oznámení o pokračování řízení uvědomeni, že své námítky a připomínky mohou uplatnit nejpozději při ústním jednání, jinak k nim nebude přihlédnuto.

Dotčené orgány byly současně upozorněny, že mohou uplatnit svá stanoviska ve stejné lhůtě jako účastníci řízení.

Funkce a kapacita stavby:

Je navržena silnice I. třídy č. I/1 v délce 12,571 km - jako součást východního segmentu silničního okruhu kolem Prahy. Stavba je navržena jako šestipruhová komunikace kategorie S 34/100 s rozšířeným středním dělicím pásem a nouzovými pruhy. Stavba začíná v křižovatce se Štěrboholskou radiálou (silnicí I/12), kde navazuje na již realizovaný úsek SOKP 510 a končí křižovatkou s dálnicí D1, která je součástí stavby 512. Součástí stavby je i pokračování Štěrboholské radiály v délce 1,14 km. Stavba prochází převážně po volných zemědělsky obdělávaných pozemcích po obvodě hl.m. Prahy a části Středočeského kraje mimo hustě zastavěná území. V katastrálním území Kolovraty a Dubeč je trasa vedena v tunelech v délce 384 m, resp. 275 m. Trasa prochází biokoridory, toto křížení řeší přemostěním či biomosty.

Na této části SOKP jsou navrženy 4 mimoúrovňové křižovatky (Dubeč, Uhříněves, Říčany, Lipany).

Z důvodů ochrany stávající obytné zástavby pře hlukem jsou navrženy protihlukové zdi, protihlukové valy a pásy zeleně.

Součástí stavby jsou úpravy přilehlých komunikací, přeložky a úpravy, vodovodu, slaboproudého a silnoproudého vedení elektro, plynovodu, dešťová kanalizace a stavba oplocení.

Dokumentaci zpracoval: Ing. Jiří Lebeda, autorizovaný inženýr v oboru dopravní stavby, ČKAIT 0000065.

K řízení byly předloženy tyto doklady a podklady:

stanoviska dotčených orgánů:

- stanovisko Hygienické stanice hl. m. Prahy č.j. UP/1236/6333/81521/07 ze dne 25.1.2008 a č.j. ÚPL/839/4104/8594/08 ze dne 5.8.2008 a č.j. ÚPL/401/1353/107860/10 ze dne 29.3.2010,
- stanovisko Krajské hygienické stanice Stč.kraje. zn. 13851-213/07/HOK/Li ze dne 8.1.2008 a zn. 10745-213/08/HOK ze dne 12.8.2008 a zn.13724-2.5/10/Pha ze dne 24.4.2010,
- stanovisko Hasičského záchranného sboru hl. m. Prahy č.j. HSAA-16526-2849/ODZS-2005 ze dne 29.11.2005,
- stanovisko Ministerstva vnitra, generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR č.j. PO – 356/PRE-2004 ze dne 1.3.2004,
- stanovisko silničního správního úřadu – Ministerstvo dopravy č.j. 33/2004-120-RS/2 ze dne 26.1.2004,
- stanovisko silničního správního úřadu - odboru dopravy Krajského úřadu STČ kraje č.j. 181496/2007/KUSK/2 ze dne 2.1.2008,
- stanovisko silničního správního úřadu - odboru dopravy MHMP č.j. MHMP-596533/2007/DOP-04/Fr ze dne 9.12.2008,
- stanovisko silničního správního úřadu - odboru dopravy ÚMČ Praha 21 č.j. OŽPD:ST144/10787/07/Koz ze dne 18.12.2007,
- stanovisko silničního správního úřadu - odboru životního prostředí a dopravy ÚMČ Praha 15 č.j. 52107/07/OD/Hka ze dne 14.1.2008,
- stanovisko silničního správního úřadu - odboru dopravy ÚMČ Praha 22 č.j. P22 10621/2007 OD 02 ze dne 14.1.2008,
- stanovisko silničního správního úřadu - oddělení dopravy ÚM Říčany č.j. 22519/2007/OŽP-00354 ze dne 16.4.2008,

- rozhodnutí silničního správního úřadu o připojení SOKP na poz. komunikaci - odbor dopravy MHMP č.j. MHMP-582834/2007/DOP-04/Fr ze dne 7.1.2008 (právní moc dne 9.1.2008), č.j. MHMP-582835/2007/DOP-04/Fr ze dne 7.1.2008 (právní moc dne 9.1.2008), č.j. MHMP-582835a/2007/DOP-04/Fr ze dne 22.3.2010 (právní moc dne 25.3.2010), č.j. MHMP-582834a/2007/DOP-04/Fr ze dne 22.3.2010 (právní moc dne 25.3.2010)
- rozhodnutí silničního správního úřadu o připojení SOKP na poz. komunikaci - odb. dopravy MÚ Říčany, č.j. 1383/2005 ze dne 2.5.2005 (právní moc dne 23.5.2005) a č.j. 7570/2008/od ze dne 16.4.2008 (právní moc dne 9.6.2008),
- rozhodnutí silničního správního úřadu o připojení SOKP na poz. komunikaci - odb. dopravy ÚMČ Praha 15 č.j. 48264/07/OD/KRo ze dne 27.11.2007 (právní moc dne 22.12.2007) a č.j. 08274/10/OD/JBa ze dne 18.3.2010 (právní moc dne 7.4.2010),
- rozhodnutí silničního správního úřadu o připojení SOKP na poz. komunikaci - odb. dopravy ÚMČ Praha 22 č.j. P22 2642/2008 OD02 ze dne 7.4.2008 (právní moc dne 28.4.2008) a č.j. P22 1411/2010 OD 02 ze dne 16.3.2010 (právní moc dne 8.4.2010) ,
- vyjádření odboru památkové péče MHMP č.j. MHMP 182583/2003/Stj ze dne 8.1.2004 a č.j. MHMP 274 911/2010/Rad ze dne 31.3.2010,
- vyjádření Národního památkového ústavu, územ.prac.stč.Čech, č.j. 12439/2003/b ze dne 6.2.2004,
- vyjádření Ústavu archeologické památkové péče středních Čech, č.j. 43/2004 ze dne 9.2.2004,
- vyjádření odboru regionálního rozvoje (památková péče) MÚ Říčany 22519/2007/OŽP-00354 ze dne 16.4.2008,
- stanovisko k posouzení vlivů stavby na životní prostředí (EIA) – Ministerstvo životního prostředí (MŽP) č.j. NM700/3225/5844/OPVŽP/02 ze dne 26.11.2002,
- stanovisko orgánu ochrany přírody - odbor ochrany prostředí MHMP č.j. S-MHMP-597347/2007/1/OOP/VI ze dne 11.4.2008 a č.j. S-MHMP-0275064/2010/1/OOP/VI ze dne 9.6.2010,
- stanovisko orgánu ochrany přírody - odbor životního prostředí ÚMČ Praha 15 č.j. 52106/07/OZP/VVa ze dne 2.1.2008 a č.j.09939/10/OŽP/PVy ze dne 17.3.2010,
- stanovisko orgánu ochrany přírody - odbor životního prostředí a dopravy ÚMČ Praha 21 č.j. OŽPD/10787-577/07/Sl ze dne 27.12.2007 a č.j.UMCP21/09164/2010/OZPD/Sl ze dne 5.5.2010,
- stanovisko orgánu ochrany přírody - odbor životního prostředí ÚMČ Praha 22 č.j. P22 10758/2007 OŽP 01 ze dne 13.12.2007 a č.j. P22 1480/2010/ OV 05 ze dne 11.3.2010,
- stanovisko orgánu ochrany přírody - odbor životního prostředí MÚ Říčany č.j. 22519/2007/OŽP-00354 ze dne 16.4.2008,
- stanovisko orgánu ochrany přírody - odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu stč.kraje č.j. 181506/2007/KÚSK ze dne 20.12.2007,
- rozhodnutí orgánu ochrany přírody k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa - odbor ochrany prostředí MHMP č.j. MHMP-46185/2005/00P-VI-188/R-152/2006/Fi ze dne 10.5.2005 (právní moc dne 6.6.2006),
- výjimka vlády ČR ze základních a bližších ochranných podmínek Přírodní památky Lítožnice – usnesení vlády ČR č. 154 ze dne 15.2.2006,
- rozhodnutí orgánu ochrany přírody a krajiny, podmínek ochrany zvláště chráněných živočichů - CHKO Český kras č.j. 4565/3121/05 ze dne 20.12.2005 (právní moc dne 12.1.2006),
- rozhodnutí orgánu ochrany přírody a krajiny - odbor ochrany prostředí MHMP č.j. MHMP-15172/2005/OOP-V-73/R-343/Hu ze dne 26.1.2006 (právní moc dne 21.2.2006),
- souhlas orgánu ochrany zemědělského půdního fondu s odnětím zemědělské půdy - Ministerstvo životního prostředí č.j. 35136/ENV/08 ze dne 27.5.2008,

- souhlas orgánu ochrany přírody a krajiny - odbor životního prostředí MÚ Říčany č.j. 8216/2008/OŽP-0000395 ze dne 29.4.2008 k zásahu do významných krajinných prvků,
- souhlas orgánu ochrany přírody a krajiny - odbor životního prostředí MÚ Říčany č.j. 11458/2008/OŽP-00081 ze dne 25.6.2008 k dotčení pozemků plnicí funkcí lesa
- stanovisko orgánu civilní ochrany – odboru krizového řízení MHMP č.j. MHMP 182381/2003 ze dne 22.1.2004 a č.j. S-MHMP 275875/2010/OKR ze dne 20.4.2010,
- stanovisko Drážního úřadu č.j. 10-0040/07-25-DÚ/Kr ze dne 29.1.2007,
- stanovisko Státní energetické inspekce zn. 808-28.07/08/010.103/Pe ze dne 30.7.2008

vyjádření:

- vyjádření Policie ČR, Správa hl.m. Prahy č.j. PSP 2023/DI-4-2007 ze dne 28.1.2008,
- vyjádření Policie ČR, dopravní inspektorát Praha – venkov č.j. ORPO-31334/ČJ-07-2007 ze dne 17.12.2007,
- souhrnné stanovisko Českých drah a.s., Správa dopravní cesty Praha č.j. 8253/04-425-U/718L/Pl ze dne 15.7.2004 a č.j. 15175/06(425-04)dU/718/Pl ze dne 18.8.2006,
- vyjádření vodoprávního úřadu – odboru životního prostředí ÚMČ Praha 15 č.j. 699/2004/Vy ze dne 25.8.2004 a č.j. 32589/06/OŽP/PVy ze dne 17.8.2006,
- vyjádření vodoprávního úřadu – odboru životního prostředí ÚMČ Praha 21 č.j. OŽPD/5975/06/Mik ze dne 25.10.2006,
- vyjádření vodoprávního úřadu – odboru výstavby ÚMČ Praha 22 č.j. 8807/2006/OV/Sy ze dne 16.8.2006 a č.j. 9538/2004/OV/Sy ze dne 12.8.2004,
- vyjádření Povodí Vltavy č.j. 2007/76173/263 ze dne 10.1.2008 (prodlouženo o 2 roky), zn. 260/263/17438/105/04 ze dne 13.1.2004,
- vyjádření Zemědělské vodohospodářské správy zn.OPV/PH/1570/07-F ze dne 11.1.2008,
- vyjádření TSK hl. m. Prahy - svodná komise č.j. 259/08/2200/Me ze dne 7.2.2008,
- vyjádření Správy a údržby silnic Kutná Hora č.j. 8110/07/2/237 ze dne 13.12.2007,
- stanovisko Obvodního báňského úřadu Kladno č.j. 10374/03/630/HOR/VCH ze dne 7.1.2004,
- vyjádření Pražské energetiky a.s. zn. S24210/030_08/Mart ze dne 12.3.2008 a zn. S24210/076 10/Mart/530 ze dne 12.4.2010,
- vyjádření ČEZ Distribuce, a.s. zn. FK1826/07 ze dne 19.12.2007 a zn. FK597/10 ze dne 8.4.2010,
- vyjádření ČEPS, a.s. č.j. 984/12400/08 ze dne 18.6.2008,
- vyjádření PVS a.s. zn. 8265/07/2/02 ze dne 12.2.2008,
- vyjádření VEOLIA a.s. č.j. PVK 29724/OTPČ/07 ze dne 8.2.2008, zn. TÚŘ/74/10 ze dne 1.4.2010 a PVK 29078/OTPČ/10 ze dne 3.5.2010,
- vyjádření Pražské plynárenské a.s. zn. 680/Ha/OSDS/08 ze dne 30.1.2008 a 20.4.2010 (Pražské plynárenské Distribuce a.s.)
- vyjádření RWE Distribuční služby, s r.o. zn. 65/08/179 ze dne 14.1.2008,
- vyjádření RWE Transgas Net a.s. zn. 6010/07/OVP/Z ze dne 4.1.2008,
- vyjádření ELTODO-CITELUM s.r.o. zn. EC 0400/5054/08 ze dne 19.1.2008 a zn. EC 0400/5184/10 ze dne 1.4.2010,
- vyjádření správce veřejného osvětlení Města Říčany ze dne 12.12.2007
- vyjádření Dopravního podniku hl.m. Prahy, a.s., zn. 90113/5PE117/133 ze dne 2.2.2004
- vyjádření společnosti ROPID zn. ORS/19/04/Cis ze dne 26.1.2004

K navrhované stavbě se také vyjádřily tyto městské části hl. m Prahy:

městská část Praha – Kolovraty pod č.j. 2710/2007 ze dne 17.12.2007

městská část Praha – Královice pod zn. 9/2008 ze dne 3.1.2008

Stavebník dále předložil vyjádření provozovatelů telekomunikační sítě o existenci podzemních vedení telekomunikačních sítí ve staveništi podle § 101 odst. 1 zákona č. 127/2005 Sb., o telekomunikacích a o změně dalších zákonů. Tato vyjádření byla podáním ze dne 28.5.2010 aktualizována.

Podle evidence katastru nemovitostí jsou pozemky č.parc. 1205/1, /13, /14, /30, /36, /37, /38, /39, /40, /41, /42, /43, /45, /53 v k.ú. Běchovice, č.parc. 1515/8, /15, /18, /20, /21, /22, /28, 1539/11, /12, /13, /15, /16, /17, /18, /19, /29, /33, /34, /37, /38, 1581/3, /8, /13, 1584/1, /2, /8, /9, /10, 1586/1, /2, /3, /4, /5, /6, /7, /8, /9, /10, /11, /13, 1588/1, 1589/1, 1594/1, 1603/1, /2, 1610/2, 1856/1, /3, /4, /14, /15, /21, /22, /23, /24, /26, /28, /29, /30, /31, /32, /37, /38, /43, /45, /51, /55, /56, /58, /59, /64, /70, /71, 1859/1, /2, /7, /8, /9, /10, /12, /13, /15, /16, /17, /20, /21 v k.ú. Dubeč, č.parc. 226/15, /16, /19, /21, /35, /38, /40, /41, /47, /48, /49, /50, 228/1, /4, /5, /6, /7, /11, /12, 232, 234/1, 237/1, 237/4, 237/87, 241/3 v k.ú. Hájek, č.parc. 369/4, /5, /7, 381/1, /2, /3, /7, /8, /9, 384/2, 3 v k.ú. Královice, 1727/1, 1728, 1729, 1730, 1731, 1732/1, 1735/1, 1772/1, /2, 1780/1, 1783/1, /2, /3, 1787, 1788, 1790/1, 1794, 1795, 1803/1, /12, /14 v k.ú. Uhřetěves, č.parc. 212/1, /3, /9, /12, /15, /16, 215/1, 215/3, 293/1, 296/1, /2, /3 v k.ú. Nedvězí, č.parc. 737/1, /2, /3, 807, 808/1, /2, 812/1, 813/1, /2, /3, 815/1, /4, /5, /6, /7, /9, 819/17, /18, /20, 821/1, /6, 826/1, /2, 828/1, /2, 1307 v k.ú. Kolovraty, č.parc. 1816/4, 1826/1, /2, /3, /4, /5, /6, /7, /8, /9 v k.ú. Říčany u Prahy, č.parc. 52/1, /4, /5, /6, /7, /13, /15, 250/1, /6, 261, 275/2, 277/7, /8, /9, 281, 283, 284, 285, 286, 288, 289, 290, 292, 336/2, /4, /5, /6, /7, 347/8, /17, /18, /19, /20, /21, 351, 354/6 v k.ú. Kuří a č.parc. 121/1, /26, /32, 178, 180/1, 188/1, 188/2, 190/3, /4, 231/1 v k.ú. Nupaky součástí zemědělského půdního fondu (ZPF). Souhlas s trvalým (dočasným) odnětím ZPF vydalo Ministerstvo životního prostředí č.j. 35136/ENV/08 ze dne 27.5.2008. Podmínky tohoto souhlasu byly stanoveny v podmínce č. 11 rozhodnutí o umístění stavby.

K pozemkům, k nimž navrhovatel nemá vlastnické nebo jiné právo, nebyl vyžadován souhlas jejich vlastníků, neboť pro navrhovaný účel je možno pozemek vyvlastnit; umístěvaná stavba byla dle platného územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy vyhlášena stavbou veřejně prospěšnou, stejně tak i v územním plánu obce Nupaky i v územním plánu města Říčany, rovněž i v územním plánu velkého územního celku Pražského regionu.

Účastníci řízení:

Podle § 85 odst. 1 stavebního zákona je účastníkem územního řízení o umístění stavby žadatel a obec a podle § 85 odst. 2 stavebního zákona dále osoby, jejichž vlastnická nebo jiná práva k pozemkům nebo stavbám na nich, včetně sousedních pozemků a staveb na nich, mohou být rozhodnutím přímo dotčena a dále ten, komu zvláštní zákon toto postavení přiznává.

OST MHMP zahrnul mezi účastníky územního řízení podle § 85 odst. 2 písm.c) stavebního zákona a § 70 zák.č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, občanská sdružení, která požádala u odboru stavebního MHMP, aby byla informována o zahajovaných správních řízeních, při nichž mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny, a ve stanovené lhůtě se přihlásila k účasti na tomto řízení:

- občanské sdružení Ateliér pro životní prostředí, Ve svahu 1, Praha 4
- občanské sdružení EKO Kuří, Mgr. Martin Švéda, AK Rödl & Partner, s.r.o., Platněřská 2, Praha 1
- občanské sdružení Zdravé životní prostředí, U Vrby 46, Praha 9

Soulad stavby s veřejnými zájmy:

Umístění ve výroku uvedené stavby je v souladu se závaznou i směrnou částí schváleného územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, schváleného vyhláškou č. 32/1999 Sb. hl. m. Prahy, o závazné části územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, ve znění

pozdějších předpisů, neboť trasy navržených komunikací korespondují s trasami funkčního využití pro nadřazené komunikace a zároveň je stavba uvedena v seznamu veřejně prospěšných staveb. Obdobně je stavba v souladu se závaznou částí územního plánu velkého územního celku Pražského regionu, schváleného vyhláškou č.6/2006 Středočeského kraje a se změnou č. 2 územního plánu sídelního útvaru města Říčany, schválenou 18.10.2006 usnesením č. 5/2006, se změnou č. 1/2007 územního plánu obce Nupaky. Žadatel tuto skutečnost dokládá soutiskem navrhované stavby s platným územním plánem.

V místě **MÚK Dubeč** zasahuje stavba resp. související terénní úpravy – protihlukové valy do plochy:

LR – lesní porosty, pozemky určené k plnění funkce lesa (funkční využití: lesní porosty a porosty lesního charakteru, lesní školky, sady a zahrady, trvalé luční porosty, dětská hřiště)

Na rozhraní plochy IZ – izolační zeleň, OP – orná půda, DH - plochy a zařízení hromadné dopravy osob, parkoviště P+R, částečně do plochy: OP – orná půda orná půda, plochy pro pěstování zeleniny (funkční využití: orná půda, intenzivní zelinářské a květinářské kultury, louky a pastviny) s výhledem LR – lesní porosty, plochy TVO - odpadové hospodářství plochy sloužící pro sběr, zpracování, zneškodňování, recyklaci a skládkování odpadů s možností umístování doprovodných funkcí (funkční využití: plochy a zařízení pro sběr, skladování, recyklaci, zneškodňování a skládkování komunálního, stavebního a rostlinného odpadu, zařízení na recyklaci odpadu, zařízení na jímání a využívání skládkového plynu, stavby a zařízení pro provoz a údržbu, služební byty, administrativní zařízení), VN - nerušící výroby a služeb území sloužící pro umístění zařízení služeb a výroby všeho druhu, včetně skladů a skladovacích ploch, která nesmí svými vlivy narušovat provoz a užívání staveb a zařízení ve svém okolí a zhoršovat životní prostředí nad přípustnou míru (funkční využití: služby, nerušící výroba, řemeslná výroba, plochy a zařízení pro skladování související s vymezeným funkčním využitím, dvory pro údržbu pozemních komunikací, veterinární zařízení, zařízení záchranného bezpečnostního systému, archivy a depozitáře, obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 200 m² prodejní plochy, zařízení veřejného stravování, administrativní zařízení, parkoviště P+R, čerpací stanice pohonných hmot, stavby, zařízení a plochy pro provoz PID, sběrný surovin, sběrné dvory, manipulační plochy, školy, školská a ostatní vzdělávací zařízení, zařízení pro výzkum, služební byty, ambulantní zdravotnická zařízení), DH - plochy a zařízení hromadné dopravy osob, parkoviště P+R plochy pro hromadnou dopravu osob včetně záchytných parkovišť P+R (funkční využití: stavby, zařízení a plochy pro provoz PID, autobusová nádraží, parkoviště P+R, obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 200 m² prodejní plochy, manipulační plochy, služební byty, administrativní zařízení, služby).

Územní plán neřeší konfiguraci terénu. V těchto plochách jsou navrženy pouze terénní úpravy související se stavbou SOKP 511 - protihlukové valy, které budou osázeny zelení a tak nenaruší funkci plochy LR, do které zasahují v místě MÚK Dubeč nejvíce. Plocha OP, do které zasahují terénní úpravy pouze na rozhraní plochy IZ a OP je výhledově určena jako LR, navrhované terénní úpravy tak nejsou v rozporu s funkčním využitím této plochy. Ze stejného důvodu nejsou protihlukové valy v rozporu s funkcí TVO - odpadové hospodářství, VN - nerušící výroby a služeb, DH - plochy a zařízení hromadné dopravy osob, OP – orná půda, plochy pro pěstování zeleniny a VN - nerušící výroby a služeb.

DUN objekt č. 342.1 u mostu Dubeč zasahuje částečně do plochy ZMK - zeleň městská a krajinná, kde jsou doplňkovým funkčním využitím drobné vodní plochy, stavba DUN tak není v rozporu s tímto funkčním využitím. Objekt č. 175 je stavbou účelové komunikace, která částečně zasahuje do plochy LR – lesní porosty. V ploše LR jsou komunikace účelové doplňkovým funkčním využitím, tato část stavby tak není v rozporu s funkčním využitím.

V místě tunelu Dubeč zasahuje stavba částečně do plochy LR – lesní porosty, stavbami účelových komunikací. V ploše LR jsou komunikace účelové doplňkovým funkčním využitím.

Objekt č. 612 - provozní objekt u jižního portálu tunelu Dubeč zasahuje do plochy LR – lesní porosty, do stejné plochy však situuje územní plán i vlastní stavbu tunelu. Provozní objekt je nezbytnou součástí tunelu, zajišťující bezpečnost provozu tohoto objektu. Vzhledem k vypovídací schopnosti a přehlednosti výkresů územního plánu zpracovaných v měřítku 1 : 10 000 jsou ve výkresech zakresleny pouze zobrazitelné veřejně prospěšné stavby. Pokud tedy územní plán počítá v této ploše se stavbou tunelu, pak lze tento provozní objekt považovat za zařízení pro provoz ve smyslu územního plánu a je tedy v této ploše výjimečně přípustným funkčním využitím. S ohledem na tuto skutečnost je pak nezbytné umístit do této plochy i provozní objekt.

V prostoru MÚK Uhříněves zasahují terénní úpravy související s navrhovanou stavbou a to ozeleněné svahování komunikace do plochy OP – orná půda, takovou úpravu konfigurace terénu nelze považovat za rozpor s touto funkční plochou. Dále do této plochy zasahují obslužné komunikace, v této ploše jsou jako doplňkové funkční využití vozidlové komunikace možné. Tyto komunikace zasahují i do plochy NL – louky, pastviny, kde jsou jako doplňkové funkční využití možné komunikace účelové a do plochy ZMK – zeleň městská a krajinná, kde jsou rovněž komunikace účelové doplňkovým funkčním využitím.

V prostoru MÚK Říčany zasahují do plochy OP – orná půda pouze terénní úpravy související s navrhovanou stavbou a to ozeleněné svahování komunikace, takovou úpravu konfigurace terénu nelze považovat za rozpor s touto funkční plochou.

Umístění stavby je v souladu s obecnými technickými požadavky na výstavbu, stanovenými vyhláškou č. 137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu (OTP pro území mimo hl. m. Prahu), vyhl.č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území (pro území mimo hl. m. Prahu), ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů (OTPP), zejména s § 23 odst. 1 vyhl. č. 501/2006 Sb., čl. 4 odst. 1 vyhl. OTPP o umístění stavby z hlediska zachování charakteru území a životního prostředí, za současného zachování přístupu k okolním pozemkům a stavbám. Dále je v souladu s čl. 4 odst. 3 vyhl. OTPP o umístění stavby v souladu s ochranou území přírodního parku. Stavební úřad se rovněž zabýval souladem návrhu s ustanoveními § 13 odst. 1 vyhl. OTP a čl. 13 odst. 3 vyhl. OTPP o vlivu stavby na životní prostředí a zjistil, že k navržené stavbě byla doložena kladná stanoviska dotčených orgánů, v rozhodnutí se vypořádal s podmínkami stanoviska posouzení vlivu stavby na životní prostředí (EIA).

OST MHMP se zabýval zejména požadavkem na zachování pohody bydlení. Navrhovaná stavba prochází z větší části nezastavěným územím, pouze v oblasti Běchovic se přibližuje v místě křižovatky MÚK Dubeč k lokalitě zastavěné rodinnými domy. V tomto místě jsou proto navržena rozsáhlá protihluková opatření, byla zpracována hluková studie jako podklad pro stanovisko Hygienické stanice hl.m. Prahy. Kladným závazným stanoviskem tohoto orgánu bylo prokázáno splnění hlukových limitů pro tuto zástavbu. Z hlediska ochrany ovzduší bylo k navrhované stavbě doloženo rovněž kladné stanovisko dotčeného orgánu. OST MHMP považuje za prokázané, že umístěním stavby a jejím následným provozem nebude okolí obtěžováno nad přípustnou míru. K zajištění této skutečnosti stanovil OST MHMP podmínky pro projektovou přípravu stavby.

Umístění stavby je dále v souladu s požadavky vyhlášky č. 369/2001 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu a orientace, zejména s § 5 odst. 1 a 3. Podrobnější návrh stavby bude podle požadavků této vyhlášky posouzen podle projektové dokumentace stavby ve stavebním řízení.

Návrh na umístění stavby je rovněž v souladu s požadavky zvláštních předpisů, podle nichž posuzují návrh dotčené orgány. Výše uvedená předložená stanoviska dotčených orgánů byla souhlasná. Stanoviska dotčených orgánů byla zkoordinována a jejich požadavky, které již nevyžadovaly úpravu návrhu, byly zahrnuty do podmínek tohoto rozhodnutí. Ze stanoviska Hygienická stanice hl.m. Prahy ze dne 29.3.2010 vyplynulo, že „*před vydáním stanoviska pro stavební povolení musí být dořešena problematika objektu v Kolovratech, který je zatížen nadměrným hlukem*“. Z předchozího řízení je OST MHMP známo, že se jedná o rodinný dům č.p. 347 v Kolovratech, který je navržen v rámci objektu SO 001 k demolici.

Požadavky na zpracování projektové dokumentace nebo na její projednání stanovily tyto orgány:

- odbor dopravy a životního prostředí Úřadu MČ Praha 22; požadavky byly převzaty do podmínky č. 9 rozhodnutí o umístění stavby,
- odbor životního prostředí a dopravy Úřadu MČ Praha 21; požadavky byly převzaty do podmínky č. 9, rozhodnutí o umístění stavby,
- odbor dopravy Úřadu MČ Praha 15; požadavky byly převzaty do podmínky č. 9, 13 rozhodnutí o umístění stavby,
- odbor životního prostředí Úřadu MČ Praha 15; požadavky byly převzaty do podmínky č. 11 rozhodnutí o umístění stavby,
- Městský úřad v Říčanech; požadavky byly převzaty do podmínky č. 9 a 11 rozhodnutí o umístění stavby,
- Městský úřad v Říčanech – zásah do významných krajinných prvků; požadavky byly převzaty do podmínky č. 9, 11, 13 rozhodnutí o umístění stavby
- Krajská hygienická stanice Středočeského kraje; požadavky byly převzaty do podmínky č. 7, 9 rozhodnutí o umístění stavby,
- Hygienická stanice hl.m. Prahy; požadavky byly převzaty do podmínky č. 7, 9 rozhodnutí o umístění stavby,
- Ministerstvo vnitra generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR; požadavky byly převzaty do podmínky č. 9 a 11 rozhodnutí o umístění stavby,
- Ministerstva životního prostředí - stanovisko o hodnocení vlivů; některé požadavky byly převzaty do podmínky č.9, 10, 11, 12, 13 podmínek pro umístění stavby,
- Ministerstvo životního prostředí – usnesení vlády ČR č. 154; požadavky byly převzaty do podmínky č. 7, 9, 10, 11 a 13 podmínek pro umístění stavby,
- Ministerstvo životního prostředí – odbor ochrany horninového a půdního prostředí; požadavky byly převzaty do podmínky č. 11 podmínek pro umístění stavby,

Ze stanoviska Krajské hygienické stanice Středočeského kraje a Hygienické stanice hl.m. Prahy vyplynula nutnost současně s vydáním rozhodnutí o umístění stavby vydat i rozhodnutí o ochranném hlukovém pásmu. Pro toto ochranné pásmo byly převzaty ze stanovisek těchto dotčených orgánů podmínky.

Z požadavků vlastníků (příp. správců) technické infrastruktury města, zahrnul odbor stavební MHMP do podmínek tohoto rozhodnutí požadavky:

- Povodí Vltavy, s.p.; požadavky byly převzaty do podmínky č. 9 a 11 rozhodnutí o umístění stavby,
- Pražské vodovody a kanalizace, a.s.; požadavky byly převzaty do podmínky č. 9 rozhodnutí o umístění stavby,
- Pražská Plynárenská distribuce, a.s.; požadavky byly převzaty do podmínky č. 9 rozhodnutí o umístění stavby,
- RWE Distribuční služby, s r.o.; požadavky byly převzaty do podmínky č. 9 rozhodnutí o umístění stavby,

- PREdistribuce, a.s.; požadavky byly převzaty do podmínky č. 9 rozhodnutí o umístění stavby,
- České dráhy, a.s.; požadavky byly převzaty do podmínky č. 9 a 11 rozhodnutí o umístění stavby,

Stavební úřad požadavky stanovené ve vyjádřeních výše uvedených vlastníků (správců), příp. provozovatelů, zahrnul do podmínek tohoto rozhodnutí v rozsahu, ve kterém se tyto požadavky týkají umístění stavby nebo požadavků na zpracování projektové dokumentace. Požadavky týkající se výlučně provádění umístěvané stavby, ani požadavky týkající se vzájemných (smluvních) vztahů stavebníka a vlastníka nebo správce technické infrastruktury nebyly do podmínek tohoto rozhodnutí zahrnuty, neboť jsou v tomto stupni řízení bezpředmětné.

K ochraně stávajících podzemních vedení veřejné komunikační sítě (§ 101 odst. 1 zákona č. 127/2005 Sb.) stanovil odbor stavební MHMP podmínku č. 9 tohoto rozhodnutí. Podrobnější podmínky ochrany budou stanoveny ve stavebním řízení předmětné stavby.

Námítky účastníků řízení:

V řízení vedeném v roce 2008 uplatnily námítky tyto osoby:

1) A.C.E. Media Ventures, Inc. nesouhlasí s vydáním územního rozhodnutí a požaduje koordinaci reklamního zařízení této společnosti se stavbou 511. Dále požaduje zanést povolené reklamní zařízení do dokumentace stavby SOKP 511. Uvádí, že správní orgán je povinen zohlednit a respektovat vydané pravomocné rozhodnutí - povolení reklamního zařízení, pokud by stavební úřad vydal územní rozhodnutí na stavbu SOKP 511, které by znemožňovalo výkon práv této společnosti vyplývající z rozhodnutí - povolení reklamního zařízení, bylo by takové jednání v rozporu s § 73 odst.2 správního řádu, v rozporu s Dohodou o ochraně a podpoře investic mezi USA a ČSFR č. 187/1993 Sb. a dále s § 90 a 92 stavebního zákona.

OST MHMP námítku posoudil takto:

Reklamní zařízení se nachází v místě MÚK Dubeč. Z doloženého rozhodnutí č.j. Výst/Bě/317/2000/si ze dne 19.4.2000 vyplývá, že se jedná o reklamní zařízení povolené do 18.1.2010. Dle ust. § 86 odst. 3 stavebního zákona souhlas vlastníka pozemku nebo stavby, na kterých se má navrhovaný stavební záměr uskutečnit, se nedokládá v případě, lze-li pozemek nebo stavbu vyvlastnit nebo vyměnit. Předmětem územního řízení je, jak výše uvedeno, umístění veřejně prospěšné stavby včetně zřízení jejího ochranného pásma, tedy stavby, pro kterou lze potřebné pozemky vyvlastnit či vyměnit. Stavební zákon má v § 86 odst. 3 oproti správnímu řádu speciální úpravu týkající se veřejně prospěšných staveb a umístění této stavby tak není v rozporu s § 73 odst.2 správního řádu. Není ani v rozporu s Dohodou o ochraně a podpoře investic mezi USA a ČSFR č. 187/1993 Sb., protože dle čl.III odst. 1. této dohody „*investice nebudou vyvlastněny nebo znárodněny nebo podrobeny přímým či nepřímým opatřením rovnajícím se vyvlastnění nebo znárodnění ("vyvlastnění") s výjimkou veřejného zájmu*“, v daném případě se právě o veřejný zájem jedná.

2) Město Říčany, trvá na sloučení stavby SOKP 511 a nové komunikace Lipanská ve stavebním řízení

OST MHMP námítku posoudil takto:

Námítce bylo vyhověno částečně a to podmínkou č.14, kde byl stanoven požadavek na koordinaci stavby SOKP 511 a stavbu komunikace Lipanská, požadavku na sloučení stavebního řízení na tyto dvě stavby vyhověno být nemohlo, protože tento požadavek jde nad rámec územního řízení.

3) **Libuše Jindřichová**, upozornila na změnu v číslování parcel v katastru nemovitostí - pozemek PK 395/11 má dle katastru nemovitostí nové parcelní číslo 744/171v k.ú. Kolovraty OST MHMP námitku posoudil takto:

Námitka byla shledána oprávněnou, dálkovým přístupem byla tato skutečnost v katastru nemovitostí potvrzena. Na seznamu dotčených pozemků byla proto provedena oprava.

4) **Ateliér pro životní prostředí**, nesouhlasí s vydáním ochranného hlukového pásma podél stavby SOKP 511. Uvádí, že pro vyhlášení tohoto ochranného pásma neexistuje žádný zákonný podklad. § 31 odst. 2 zák.č. 258/2000 Sb. umožňuje vyhlášení hlukového pásma jen kolem letišť. Z toho vyplývá, že hlukové limity je nutno u nových staveb tedy i u stavby SOKP 511 vždy dodržet a nelze v jiných případech, než jsou letiště, ochranné hlukové pásmo vyhlásit. Umístění předmětné stavby by bylo protiústavní, podle Listiny základních práv a svobod dle čl. 11 odst. 3 a čl. 35 odst. 3 stavby nesplňující limity dané právními předpisy nelze vůbec umístit.

OST MHMP námitku posoudil takto:

§ 31 odst. 2 zák.č. 258/2000 Sb. zakládá povinnost navrhnout ochranné hlukové pásmo při překročení hygienických limitů hluku z provozu na veřejných mezinárodních letištích zajišťujících ročně více než 50 000 startů nebo přistání a vojenských letištích. Stavební zákon v § 86 odst. 5 stanoví povinnost žadatele pokud bude navrhovaný záměr svými negativními vlivy překračovat limitní hodnoty stanovené zvláštními právními předpisy za hranicí pozemku určeného k jeho realizaci, předložit současně žádost o vydání rozhodnutí o ochranném pásmu a dále i v případě, že tak stanoví zvláštní právní předpis. Dle § 83 odst. 1 stavebního zákona rozhodnutí o ochranném pásmu chrání stavbu, zařízení nebo pozemek před negativními vlivy okolí nebo chrání okolí stavby či zařízení nebo pozemku před jejich negativními účinky. V daném případě na základě § 86 odst. 5 stavebního zákona a závazného stanoviska orgánů ochrany veřejného zdraví (Městské hygienické stanice hl.m. Prahy a Krajské hygienické stanice) žadatel požádal současně s žádostí o umístění stavby i o vydání rozhodnutí o ochranném hlukovém pásmu.

V Listině základních práv a svobod v čl. 11 odst. 3 i čl. 35 odst. 3 je uvedeno „nad míru stanovenou zákonem“ a i v dalších částech tohoto dokumentu jsou odkazy na omezení těchto svobod v mezích zákona. Jestliže je tedy rozhodnutí o ochranném hlukovém pásmu vydáno na základě zákona, nemůže být v rozporu s Listinou základních práv a svobod.

5) **Občanské sdružení Zdravé životní prostředí**, požaduje:

- 1) přepracovat příjezd k zařízení staveniště ZS 1 tak, aby v žádném případě nebyl příjezd ZS 1 ulici do Říčan,
- 2) pro realizaci mostu křížení okruhu s ulic Do Říčan zajistit dočasnou komunikaci,
- 3) povolení výjimky pro překročení pracovní doby stavbařů s tím, že tato výjimka může být udělena jen se souhlasem MČ Běchovice,
- 4) provést taková protihluková opatření, aby ochranné hlukové pásmo nezasahovalo do obytné části Běchovice II (Nová Dubeč),
- 5) odvodnění MÚK Běchovice bylo posouzeno v širším vztahu a v návaznosti na Říčanský potok, Rokytka a zejména na Běchovický potok z těch důvodů, že vodoteče odvádějící vodu z MÚK Běchovice ústí k soutoku těchto tří potoků, které již dnes při dešti pravidelně způsobují přeplnění koryt a zaplavování Běchovic I v oblasti ulic Dolnopočernická, U vrby, V Potočinách. Požaduje provést zadržování vody z MÚK Běchovice s výpočtem na nejméně 20ti letou vodu a k zadržení vody využít vedle retenčních nádrží i zasakování.

OST MHMP námitku posoudil takto:

K bodu 1, 2 a 5 – stavební úřad je vázán žádostí, k danému řešení byla vydána kladná stanoviska dotčených orgánů, správců dotčených toků, proto byla námitka zamítnuta

K bodu 3 – tento požadavek jde nad rámec územního řízení a nemohl být tedy v územním řízení akceptován.

K bodu 4 – v rámci stavby SOKP jsou navržena protihluková opatření – protihlukové stěny a valy. I přes tato opatření není možné v bezprostředním okolí SOKP dodržet hlukové limity a proto byla podána zároveň s žádostí o umístění stavby i žádost o rozhodnutí o ochranném hlukovém pásmu, jak vyplynulo i ze závazného stanoviska orgánů ochrany veřejného zdraví. V technické zprávě doložené k žádosti o vydání rozhodnutí o ochranném hlukovém pásmu je uvedeno, že v případě překročení hygienických limitů pro vnitřní chráněné prostředí u stávajících staveb bude prověřena kvalita fasádních prvků a eventuálně provedena opatření na fasádách např. výměna oken. V podm.č. 9 rozhodnutí o umístění stavby byl stanoven požadavek na doložení hlukové studie a v případě překročení hygienických limitů pro vnitřní chráněné prostředí u stávajících staveb stanovena povinnost navrhnout opatření.

6) MČ Praha – Běchovice, zast. Luborem Horákem, uplatňuje pod bodem 1, 2, 3, 4 a 6 totožné námitky jako Občanské sdružení Zdravé životní prostředí a dále pod bodem 5 požaduje zaznamenat, že přeložka Českobrodské I/12 bude realizována současně ve stejném termínu jako SOKP 511.

OST MHMP námitku posoudil takto:

K bodů 1, 2, 3, 4 a 6 – viz námitky Občanské sdružení Zdravé životní prostředí.

K bodu 5 – námitka jde nad rámec územního řízení, námitce bylo částečně vyhověno v podm.č. 14 rozhodnutí o umístění stavby, kde byla stanovena povinnost stavbu SOKP 511 koordinovat s přeložkou Českobrodské I/12.

OST MHMP byla dne 28.11.2008 doložena dohoda uzavřená mezi MČ Praha – Běchovice a ŘSD, která tyto otázky řeší.

7) Bohumil Řehák, Žižkova 1682, Říčany uvádí, že realizace SOKP se existenčně dotýká zemědělské prvovýroby a to nejen vlastním záborem, ale i vytvořením komunikační bariéry, která zásadně mění podmínky přístupu k pozemkům v okolí. Dle současné dokumentace se počítá s uzavřením stávající komunikace zajišťující přímé spojení obce Lipany s městem Říčany a také lokální přístup k pozemkům po obou stranách SOKP. Toto řešení považuje za zcela nevhodné. Uzavření této komunikace je pro rodinu pana Řeháka existenční záležitostí, protože obhospodařování pozemků po obou stranách SOKP by se stalo ekonomicky neúnosné. Žádá o nové zvážení situace a zachování stávající komunikace Lipany – Říčany s tím, že další pokračování dosavadního nesmyslného vývoje této záležitosti by pana Řeháka donutilo odmítnout prodej všech pozemků pana Řeháka ležících v trase SOKP.

OST MHMP námitku posoudil takto:

OST MHMP je vázán žádostí, změnu dokumentace pro územní řízení resp. žádosti je oprávněn provést pouze žadatel. K navrhované stavbě se kladně vyjádřily dotčené orgány mimo jiné i silniční správní úřad. Z doložené dokumentace vyplývá, že spojení obce Lipany a Říčany je i nadále možné a to přes obec Kuří nebo Kolovraty. Komunikace III/33339 Lipany - Říčany zůstává pro obsluhu pozemků zachována. Stavba SOKP 511 je navržena tak, že výškové uspořádání MÚK Lipany neznemožňuje případné napojení obce Lipany v budoucnosti.

8) Společnosti AGT INVEST, a.s., námitky společnosti AGT INVEST, a.s. jsou obsahově obdobné jako námitky občanského sdružení Zdravé životní prostředí a proto byly zamítnuty.

Připomínky veřejnosti nebyly v roce 2008 uplatněny.

Námítky účastníků řízení v roce 2010:

V řízení vedeném v roce 2010 uplatnily námítky tyto osoby:

1) Mgr. Jana Šantla, CSc. a Věry Šantlové

a) namítají snížení ceny nemovitosti z důvodů nadměrného hluku a emisí z dopravy

b) uvádějí, že stavby SOKP 511 a SOKP 510 měly od počátku být posuzovány společně, jejich oddělením dochází k tzv. salámové metodě přípravy staveb a dochází k výrazným nepřesnostem při posuzování skutečného vlivu těchto staveb na životní prostředí. Kromě toho SOKP 510 vedoucí přes obytnou čtvrť dosud nemá hotový proces EIA.

c) žádají, aby stavba SOKP 511 umístěna nebyla a byla přeplánována mimo město, kde tranzitní doprava nebude procházet přímo skrz obytné čtvrti. Úsek vedený čistě obytnou čtvrtí je v rozporu s Politikou územního rozvoje 2008, tak též s rozhodnutím Evropského parlamentu a Rady č. 1692/ES, neboť dle těchto dokumentů má být tranzitní silniční doprava vedena mimo intenzivně zastavěné části města.

d) uvádějí, že SOKP 511 byl do zdejšího území naplánován územním plánem v roce 1999, měl být pražskou rychlostní komunikací. Přitom se mělo za to, že automobilová doprava po roce 2010 nebude narůstat. Dopravní odhady ale narostly a plánovaná stavba byla zařazena jako součást transevropské silniční a dálniční sítě – tzv. REN-T a musí splňovat parametry pro transitní transevropskou dálnici. Pokud jde o využití, je nyní dávána přednost transitu před místní dopravou.

e) žádají, aby celé území, kde se má stýkat SOKP 511 a SOKP 510 a plánovaná přeložka Českokobrodské silnice, bylo znovu posouzeno studií vlivu na životní prostředí EIA. Hrozí zde obrovská kumulace silničních a železničních staveb (i VRT Praha- Brno- Bratislava) a k tomu výstavba nového Východního města na polích u Dubče.

f) uvádějí, že je nutné také zvážit, zda je únosné, aby navazující SOKP 510 mohla být umístěna v tomto území, když vede téměř celá po území přírodního parku a její trasa se nachází nedaleko oblasti Natura (Blatov a Xaverovský háj).

OST MHMP námítku posoudil takto:

K bodu a) Námítku snížení ceny nemovitostí nijak neprokazují. Katastrální území Dolní Počernice, kde Mgr. Jan Šantla, CSc. a Věra Šantlová vlastní nemovitost č.p. 554, není umístěnou stavbou vůbec dotčeno.

K bodu b) Stavba SOKP 511 byla samostatně posouzena dle zák. č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ke stavbě se kladně vyjádřili dotčené orgány. Ze žádného závazného stanoviska nevyplývá nutnost projednání dalších navazujících staveb současně se stavbou SOKP 511. Stavební úřad je žádostí vázán, nemůže rozsah žádosti upravovat ani nemůže požadovat po žadateli rozšiřovat záměr, pokud takový požadavek nevyplývá ze stanovisek dotčených orgánů.

K bodu c) dle § 90 stavebního zákona stavební úřad posuzuje, zda je záměr žadatele mimo jiné v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území. Cíle a úkoly územního plánování jsou pak uvedeny v § 18 stavebního zákona. Stavební úřad navržený záměr posoudil ve smyslu těchto ustanovení stavebního zákona a dospěl k závěru, že je s nimi v souladu.

K námitkám ohledně nesouladu územního plánu hl.m.Prahy schváleného usnesením Zastupitelstva hl.m. Prahy č. 10/05 ze dne 9.9.1999, jehož závazná část byla vyhlášena vyhláškou č. 32/1999 Sb. HMP, schválenou usnesením č. 1156 Rady Zastupitelstva hl. m. Prahy ze dne 26.10.1999 s účinností od 1.1.2000, s tehdy platným zákonem č. 418/1990 Sb., o hlavním městě Praze, a nesouladu tohoto územního plánu hl. m. Prahy s požadavky plynoucími z práva EU, OST MHMP uvádí, že v rámci územního řízení není resp. nemůže být přezkoumáván soulad územně plánovací dokumentace, resp. proces při jejím projednávání a schvalování s právními předpisy, když postup posuzování případně namítaných vad či nezákonnosti územně plánovací dokumentace je právními předpisy upraven samostatně. Uvedené námitky navíc věcně nekorespondují s hledisky, z nichž je ve smyslu § 90 stavebního zákona stavebním úřadem posuzován záměr žadatele. Podle § 89 odst. 2 stavebního zákona se k závazným stanoviskům a námitkám k věcem, o kterých bylo rozhodnuto při vydání územního nebo regulačního plánu, nepřihlíží, a dále OST MHMP odkazuje na ustanovení § 188 odst.4 stavebního zákona. K namítanému nesouladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 OST MHMP uvádí, že ve smyslu § 31 odst.2 stavebního zákona je politika územního rozvoje koncepčním dokumentem, který s ohledem na možnosti území koordinuje tvorbu a aktualizaci zásad územního rozvoje, tvorbu koncepcí schvalovaných ministerstvy a jinými ústředními orgány a záměry na změny v území republikového významu a stanoví úkoly zajišťující tuto koordinaci. Podle § 2 odst. 1 písm. n) stavebního zákona, který stanoví základní pojmy tohoto zákona, se územně plánovací dokumentací rozumí zásady územního rozvoje, územní plán a regulační plán. Z výše uvedeného tedy bez pochybností vyplývá, že politiku územního rozvoje nelze považovat za územně plánovací dokumentaci ve smyslu § 90 stavebního zákona.

K námitkám týkajícím se rozporu navrhované stavby s rozhodnutím Evropského parlamentu a Rady č. 1692/96/EC ze dne 23.7.1996, o hlavních směrech Společenství pro rozvoj transevropské dopravní sítě, ve znění Rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. 1346/2001/EC a č. 884/2004/EC, OST MHMP uvádí, že tyto námitky se věcně týkají základní urbanistické koncepce trasování silničního okruhu kolem Prahy. O urbanistické koncepci se však rozhoduje při tvorbě a projednávání územně plánovací dokumentace. Jak výše uvedeno, v územním řízení nelze posuzovat soulad platné územně plánovací dokumentace s právními předpisy, tím méně ve vazbě na konkrétní umístěvaný záměr.

K bodu d) Zda bylo v minulosti předpokládáno, že automobilová doprava po roce 2010 nebude narůstat, nemůže OST MHMP posoudit. Předpokladem vydání rozhodnutí o umístění navrhované stavby jsou však kladná závazná stanoviska dotčených orgánů a ta byla doložena.

K bodu e) a f) Jak je již uvedeno pod bodem b) je stavební úřad žádostí vázán, stavba byla posouzena v procesu EIA, platnost stanoviska nebyla omezena (otázku platnosti stanoviska EIA podrobně posoudilo MMR v rozhodnutí o odvolání č.j. 23091/2009-83/1761 ze dne 27.1.2010 na str. 12) a byla doložena kladná závazná stanoviska dotčených orgánů.

2) Ing. Lubor Horák

a) uvádí, že v projektové dokumentaci (PD) pro ÚR SOKP 511 se výslovně uvádí, že zařízení staveniště „ZS1 bude umístěné v prostoru trvalého záboru uvnitř mimoúrovňové křižovatky (MÚK) Dubeč. Plocha může mít výměru cca 10 000 m². Příjezd k ní je navržen prostorem od stavby silnice I/12 a ze stavební komunikace vedené v trse silničního okruhu. Dále pak přímo z dočasné přeložky Štěrboholské radiály ve směru od čerpací stanice AGIP (umístěné ve směru od Prahy)“.

Na základě dřívějších připomínek, ohledně příjezdu k tomuto ZS1 ulicí Do Říčan, byl ze staršího popisu příjezdu k ZS 1 vynechán konkrétní popis (příjezd ulicí Do Říčan) a doplněn návrh dalšího příjezdu od čerpací stanice AGIP. Přesto však v upravené dokumentaci zůstává návrh

trasy „prostorem od stavby silnice I/12“. Z logiky prostorového umístění se tedy nabízí jako příjezd k tomuto „prostoru od stavby I/12“ opět ulice Do Říčan.

Studie Posouzení hluku ze stavební činnosti přitom předpokládá, že maximální počet pojezdů nákladních vozidel, která budou odvážet a převážet přebytečnou zeminu oběma směry, může představovat až 600 vozidel za den. Ulice Do Říčan prochází přímo obytnou částí Nová Dubeč (Běchovice II.). Pojedou tudy tedy zřejmě navíc nákladní vozy se šterkem, pískem, betonem, asfaltem, ... jejichž hmotnost se jistě odrazí na stabilitě domů v těsné blízkosti této ulice a čistotě ovzduší v celé obci. Domy byly postaveny v 30-tých letech minulého století a jejich základy nejsou stavěny na otřesy způsobené projíždějícími nákladními vozy v počtu až 600 vozidel za den. Dnes je v této ulici Do Říčan zakázán vjezd nákladních vozidel.

Nesouhlasí s využitím ulice Do Říčan jako příjezdu k zařízení staveniště ZS1 a požaduje konkretizovat příjezd k zařízení staveniště ZS1 tak, aby v žádném případě nebyl příjezd ZS1 ulicí Do Říčan – požaduje do územního rozhodnutí výslovně uvést, že „ulice Do Říčan nesmí být pro příjezd k ZS1 využívána“. Dále uvádí, že tento požadavek byl vznesen rovněž Městskou částí Praha Běchovice (MČ Běchovice) již během přípravy dokumentace a v dokumentaci SOKP 511 jí nebylo vyhověno.

b) uvádí, že žadatel, Ředitelství silnic a dálnic ČR, v doplněné souhrnné technické zprávě uvádí: „K novému projednání jsou připraveny v rámci předkládaného doplňku původní DÚR z roku 2007 zdokonalená protihluková opatření, která umožní dodržení hygienických limitů i u uvedené obytné zástavby v Běchovicích 2.

Jedná se o:

1. **Doplnění protihlukového valu až ke stávající východní rampě MÚK Českobrodská a dále podél této rampy až téměř k ulici Českobrodská (na hranici stávajících P+R)**
2. **Doplnění protihlukových stěn výšky 5 m na stavbě 510 Satalice-Běchovice s protažením do stavby 511, a to po obou stranách komunikace i ve středním dělicím pásu.**
3. **Použití tzv. tichých asfaltu na vozovkách staveb 511 a 510 tj. obrusné vrstvy z otevřených asfaltových koberců.**
4. **Doplnění protihlukové stěny výšky 5 m umístěné bezprostředně podél zástavby Běchovice 2 a to hlavně z důvodu snížení hluku při realizaci stavby 511. Tato PH stěna připravována k realizaci jako samostatná stavba s podmínkou, že její realizace proběhne před zahájením stavebních prací na vlastní stavbě 511.**

Trasa stavby a její technické řešení zůstává naprosto beze změny, kromě úprav uvedených“.

Ing. Horák uvádí, že čtyři doplněná protihluková opatření mají splnit dodržení zákonných hlukových limitů původně překračovaných téměř ve 2/3 obytné čtvrti Běchovice II. Uvedená opatření mají ochraňovat Běchovice II před hlukem od SOKP 511 SOKP 510 ze západní strany. Žádné konkrétní doplněné protihlukové opatření pro ochranu Běchovic II. od SOKP 511 z jižní strany není uvedené, i když z této strany byl v obytné čtvrti hluk rovněž značně překračován.

Z předloženého výkresu přehledové situace ani není možné vyčíst výškové poměry doplněných protihlukových opatření (doplněné valy a stěny) oproti výšce komunikací SOKP 511 a větví na MÚK Dubeč a oproti komunikaci SOKP 510.

Skutečnosti o dodržení hlukových limitů však není možné ověřit v předložené doplněné dokumentaci na odboru stavebním MHMP, neboť součástí spisové dokumentace SOKP 511 není nová hluková studie a odboru stavebnímu MHMP není ani známo číslo této studie ani datum zpracování studie.

Původně plánované protihlukové valy z jižní strany Běchovic II (dokumentace SOKP 511 z roku 2009 – viz stanovené „ochranné hlukové pásmo“ nestačily obytnou část ochránit z jihu od stavby

SOKP 511. Je překvapivé, že v doplněné dokumentaci SOKP 511, kdy z jižní strany není doplněno žádné nové protihlukové opatření, jsou podle žadatele a dotčených orgánů hlukové limity v obytné části Běchovic II vyhovující.

Je dále zarážející, že musely být navýšeny původně plánované valy okolo Běchovic II, které již od začátku projednávání stavby dostatečně neochraňovaly obytnou zástavbu (viz nutnost stanovení „ochranného hlukového pásma“), nebylo navrženo „zatrubnění“ nejvýše umístěné větve MÚK Dubeč, která je, z pohledu Běchovic II, výškově umístěná „nad valy“ a bude značným zdrojem hluku.

Odvolání na použití tichých asfaltů považuje za účelové, neboť dostupných informací je akustická životnost tichých asfaltů omezená na 6 let. Jejich garantované vlastnosti, snižující hladiny hluku, jsou tedy časově omezené, a proto by s tímto opatřením mělo být počítáno pouze jako s doplňkovým řešením. Nelze tedy brát pokládku „tichých asfaltů“ jako hlavní stavební protihlukový prvek, který by měl trvale, po dobu životnosti celé stavby, významně snižovat hladinu hluku. Není možné a ani není správné srovnávat tlumící účinky „tichých asfaltů“ s účinností např. protihlukových valů, stěn, zářezů a tunelů.

Proto na základě výše uvedeného by se do výpočtů hlukových poměrů neměly „tiché asfalty“ zahrnovat. V opačném případě by stavba měla být vyhlášena jako stavba dočasná, a to právě po dobu životnosti tichých asfaltů.

Z důvodů absence hlukové studie v doplněných dokumentech k územnímu řízení konstatuje, že není možné ověřit vstupní podklady nové hlukové studie.

Domnívá se, že nepředložení hlukové studie a nepředložení výškových poměrů doplněných protihlukových opatření oproti komunikacím, jako součást dokumentace pro územní řízení na stavební odbor MHMP je v přímém rozporu s § 3, vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření.

Požaduje doplnění nové hlukové studie a doplnění výškových poměrů doplněných protihlukových opatření do spisové dokumentace územního řízení a předložení k novému posouzení.

Požaduje, aby byla celkově přepracována hluková studie s použitím vstupních parametrů z běžného asfaltu, tedy bez užití, životností časově omezených tichých asfaltů.

c) uvádí, že při projednávání stavby SOKP 511 projektant odmítl doplnit protihluková opatření (valy) z jižní strany Běchovic II „za ulicí Do Říčan“ podél plánované výstavby přeložky I/12. Nemožnost doplnění takového dalšího protihlukového opatření (val, stěna,..) byl zdůvodňován tím, že území „za ulicí Do Říčan“ již není součástí SOKP 511 a taková protihluková opatření je třeba požadovat v rámci stavby I/12. Při projednávání vlastní stavby I/12 byl výše uvedený požadavek ze strany MČ Běchovice předložen. Projektant stavby přeložky I/12 však tento požadavek zamítnul s tvrzením, že přeložky dopady stavby SOKP 511 nebude řešit v rámci jím projednávané stavby přeložky I/12. Z uvedeného vyplývá, že zdůvodnění dodavatele SOKP 511 ohledně nerealizace protihlukových opatření „za ulicí Do Říčan“ bylo neoprávněné a je třeba veškerá protihluková opatření provést již v rámci stavby pro SOKP 511.

Požaduje doplnění protihlukových opatření od stavby SOKP 511 podél připravované přeložky I/12 i v části „za ulicí Do Říčan“, nebo zrušit stávající územní řízení a zahájit společné územní řízení pro SOKP 511 a přeložku I/12, kde bude celá situace řešena komplexně pro celé dotčené území.

d) uvádí, že předložená dokumentace je v rozporu s platnými právními ustanoveními, konkrétně Politikou územního rozvoje 2008 a to kapitolou 5. KORIDORY A PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY, dle kterého

*„Vymezení: Silniční okruh kolem Prahy (mezi jednotlivými mezinárodními trasami do Prahy).
Důvody vymezení: Převedení tranzitní silniční dopravy mimo intenzivně zastavěné části města.
Součást TEN-T“*

A dále v kapitole 2.2 Republikové priority článku (23):

„Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. (Viz také čl. 25 PÚR ČR 2006). Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení “.

Uvádí, že stavba SOKP 511 přímo navazuje na stavbu SOKP 510. Umístění SOKP 511, jakožto součásti transevropské dálniční sítě TEN-T, do těsné blízkosti rezidenčně zastavěného území Běchovic II (Nové Dubče) a dále navazujících Dolních Počernic (čtvrť Vinice), Černého Mostu a Horních Počernic, je v přímém rozporu s touto schválenou státní Politikou územního rozvoje 2008. Navíc, dle již vypracované dokumentace EIA pro stavbu 510, je zřejmý další negativní důsledek umístění tranzitní dopravy do intenzivně zastavěné části Prahy 9, kterým jsou požadavky na :

- zrušení nájezdů a sjezdů MÚK Českobrodská v Běchovicích,
- nerealizaci původně plánované MÚK Vinice se spojením na výzkumné parky Běchovice,
- zrušení nájezdů a sjezdů MÚK Chlumecká v Horních Počernicích.

Těmito úpravami by pak došlo k evidentnímu zhoršení dopravní infrastruktury a dostupnosti území jak obyvatel Prahy 9, tak i opačná dostupnost pro mimopražskou dopravu přijíždějící po radiálních komunikacích do hlavního města ze směru Kolín, Úvaly, Poděbrady, Mladá Boleslav. Ke zhoršení prostupnosti krajiny by pak dále došlo i zvýšením počtu automobilů obyvatel z nově vystavěných a plánovaných nových obytných čtvrtí (Běchovice, Újezd nad Lesy,...).

Domnívá se, že plánované umístění šestipruhé tranzitní dopravy na stavbách silničních okruhů kolem Prahy SOKP 511 a SOKP 510 je v rozporu s Politikou územního rozvoje 2008 a tyto stavby 511a 510 by měly být realizovány jen jako původní čtyřpruhový PRSO - Pražský rychlostní silniční okruh.

OST MHMP námitku posoudil takto:

K bodu a) Z obsahu námitky nevyplývá, jak je dotčeno vlastnické právo účastníka řízení. S obsahově stejnou námitkou se OST MHMP již v minulém rozhodnutí vypořádal (námitky Občanského sdružení Zdravé životní prostředí a městské části Praha – Běchovice uplatněné v roce 2008). Pro úplnost OST MHMP uvádí, že konkrétní trasy staveništní dopravy musí stavebník projednat před realizací stavby se silničním správním orgánem. Ze žádného závazného stanoviska dotčeného orgánu nevyplývá nutnost stanovit podmínku pro projektování stavby spočívající v nemožnosti využívání ulice Do Říčan pro staveništní dopravu.

K bodu b) OST MHMP si vyžádal k této námitce vyjádření hygienické stanice hl.m. Prahy (dále jen HS). Ve vyjádření HS je uvedeno, že z hlukové studie doložené tomuto orgánu vyplývá, že při realizaci navrhovaných protihlukových opatření budou hygienické limity dodrženy. Z této studie zároveň také vyplývá, že použití tzv. „tichého asfaltu“ je plnohodnotné protihlukové opatření. Pro úplnost OST MHMP uvádí, že v každé fázi projednání stavby musí být prokázáno výpočtem splnění hygienických limitů, před uvedením stavby do provozu pak musí být prokázáno měřením, že jsou tyto limity dodrženy.

K životnosti tzv „tichých asfaltů“ OST MHMP uvádí, že každá stavba se skládá z částí, z nichž každá má jinou životnost. Stavební zákon v § 154 odst. 1 písm.a) ukládá vlastníkově stavby povinnost udržovat stavbu po celou dobu její existence.

K tvrzení, že dodržení hlukových limitů není možné ověřit v předložené doplněné dokumentaci na odboru stavebním MHMP, neboť součástí spisové dokumentace SOKP 511 není nová hluková studie OST MHMP uvádí, že vyhověl požadavkům účastníků řízení a nad rámec svých povinností si tuto studii vyžádal na HS a tato byla OST MHMP zaslána dne 30.7.2010 a od tohoto data bylo možné do ní nahlížet.

K namítanému rozporu s § 3, vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření - nepředložení hlukové studie a nepředložení výškových poměrů doplněných protihlukových opatření oproti komunikacím, jako součást dokumentace pro územní řízení na stavební odbor MHMP OST uvádí, že hluková studie není povinnou součástí dokumentace pro územní řízení, jak bylo panu Horákovi vysvětleno při nahlížení do spisu. Součástí doplněné dokumentace pro územní řízení je doplněk koordinační situace – díl A, kde jsou zakresleny protihlukové valy u MÚK Dubeč. Z textové části vyplývá, že byly doplněny až ke stávající východní rampě MÚK Českobrodská a dále podél této rampy až téměř k ulici Českobrodská (na hranici stávajících P+R), z grafické části pak vyplývá, že valy byly prodlouženy k ulici Českobrodská. Z podmínky č. 7 tohoto rozhodnutí (stejná podmínka byla stanovena i v rozhodnutí vydaném dne 8.12.2008) vyplývá, že valy u MÚK Dubeč budou výšky až 10 m, což je v souladu s hlukovou studií, která s výškou valů 10 m v této části počítá (viz str. 41 studie).

K bodu c) Stavební úřad je žádostí vázán. K navrhovanému záměru byla doložena kladná závazná stanoviska dotčených orgánů, z těchto stanovisek nevyplývá nutnost projednávaný záměr jakkoliv upravovat, nebyl tedy žádný důvod vyzývat žadatele k úpravě záměru.

K bodu d) Jak již uvedeno v námitce Mgr. Jana Šantla, CSc. a Věry Šantlové dle § 90 stavebního zákona stavební úřad posuzuje, zda je záměr žadatele mimo jiné v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území. Cíle a úkoly územního plánování jsou pak uvedeny v § 18 stavebního zákona. Stavební úřad navrhovaný záměr posoudil ve smyslu těchto ustanovení stavebního zákona a dospěl k závěru, že je s nimi v souladu. OST MHMP opět zdůrazňuje, že je žádostí vázán, a že k projednávanému záměru byla vydána kladná závazná stanoviska dotčených orgánů.

3) Městská část Praha - Běchovice

Dne 6.8.2010 uplatnila Městská část Praha – Běchovice totožné námitky jako Ing. Horák dne 4.8.2010.

Dne 10.8.2010 uplatnila další námitky:

- a) Nebyla vyvěšena informace o záměru a čase a místě konání veřejného projednání – na místě veřejně příslušném (ani na místě určeném SÚ- nebylo žádné určeno, nebyla splněna povinnost dle § 87 odst. 2 SZ, SÚ je povinen nařídit veřejné opakování ústní jednání, dnešní jednání je nezákonné a mělo být odloženo)
- b) Opětovně poukazuje na nesoulad politiky územního rozvoje ČR s územním plánem HMP a jejím určením stavby 511 jako stavby tranzitní (nesmí procházet sídelními útvary ani v jejich blízkosti a má se jim vyhýbat)
- c) Opětovně požaduje přepracování studie EIA (stavba 511 nemá jakoukoliv výjimku z hluk. limitů, stavba 510 limity dodržet nemusí, *nebude možno v budoucnu objektivně posoudit z jakého zdroje je eventuelní překročený hluk zejména v místě zástavby Běchovice 2*)

- d) Opětovně požaduje nové posouzení EIA 511 v komplexu se stavbou 510 a 1/12 (vlivy na ŽP v místě jejich prolnutí není možné oddělit)
- e) Uvádí, že nebylo s městskou částí jednáno, nebyli vyzváni k podání vyjádření k nově projednávané PD, která není totožná s předešlou PD.
- f) Uvádí, že byl odepřen volný přístup do spisu – náhled do PD a kopie, dokumenty hluková studie a výškopis
- g) Opět uvádí, že ve spise chybí nová hluková studie, je pouze vyjádření hygienika - nelze se vyjádřit k hlukové studii jako takové a tím je omezeno právo účastníka, stejně tak i s výškopisem stavby
- h) Opět uvádí, že nesouhlasí se zařazením ulice Do Říčan jako příjezdové komunikace – nebylo přesně postiženo v dokumentaci k územnímu řízení- žádáme výslovně uvedení: „komunikace Do Říčan nebude zařazena jako obslužná komunikace staveniště 511“
- i) Opět uvádí, že nesouhlasí s použitím tzv. tichých asfaltů jako základního podkladu v projektu pro snížení hluku a tím dosažení hluk. limitů v zákonné normě (akustická životnost tichých asfaltů 6 let, konstrukční životnost 10 let, *není nikde zaručeno, že se po 6 letech se bude povrch pravidelně měnit*, tato varianta je možná jako nadstandard pro tuto stavbu, kterou by MČ –Běchovice v tomto případě přivítala)
- j) Opět poukazuje na nesoulad stavu připravenosti navazujících staveb a jejich dokumentací – zejména staveb 510 a 1/12
- k) Žádá o navržení nové MÚK Dubeč v řešení, kdy bude na Šterboholskou radiálu napojena pouze přeložka 1/12 vedoucí směrem na východ na Úvaly a stavbu SOKP přepracovat na stavbu regionálního významu dle původní dokumentace Pražský rychlostní silniční okruh PRSO – *známou před rokem 1999 jako trasu „2“ D1 – Úvaly – Brandýs v tomto směru žádáme o provedení změny územního plánu*

Při ústním jednání pak vyjádřil tento účastník řízení znovu nesouhlas s použitím tzv. „tichých asfaltů“, nesouhlas s jejich použitím pro výpočty v hlukové studii. Dále znovu konstatoval, že městská část (dále jen MČ) se neměla možnost ve spisu seznámit s hlukovou studií a výškou protihlukových valů a že zástupci MČ nebylo umožněno pořízení fotokopie části dokumentace.

OST MHMP námitku posoudil takto:

K bodu a) Dle 87 odst. 2 stavebního zákona žadatel zajistí, aby informace o jeho záměru a o tom, že podal žádost o vydání územního rozhodnutí, byla bezodkladně poté, co bylo nařízeno veřejné ústní jednání, vyvěšena na místě určeném stavebním úřadem nebo na vhodném veřejně přístupném místě u stavby nebo pozemku, na nichž se má záměr uskutečnit, a to do doby veřejného ústního jednání. Tuto svojí povinnost žadatel splnil již v předchozím řízení. Žadatel pouze svojí původní žádost doplnil – upravil dokumentaci a doplnil některá stanoviska dotčených orgánů a vyjádření. Nejednalo se o novou žádost, původní záměr se neměnil, stále se jedná o stejnou trasu stavby.

K bodu b) - obsahově se jedná o obdobnou námitku jako námitka Mgr. Jana Šantla, CSc. a Věry Šantlové pod bodem c)

K bodu c) a d) - obsahově se jedná o obdobnou námitku jako námitka pod bodem d) Mgr. Jana Šantla, CSc. a Věry Šantlové, námitku pod bodem d) Ing. Horáka a námitku pod bodem d) Ing. Matyáskové a dalších.

K bodu e) MČ Praha – Běchovice je účastník řízení a je s ní jako s účastníkem řízení od samého počátku řízení jednáno. Pokud má MČ na mysli, že nebylo uskutečněno žádné samostatné jednání mimo správní řízení mezi žadatelem a MČ, pak taková povinnost pro

žadatele ze žádného závazného právního předpisu nevyplývá. Stejně tak ze žádného závazného právního předpisu nevyplývá nutnost dokládat k žádosti o umístění stavby vyjádření MČ.

K bodu f) a g) MČ ani žádnému jinému účastníku řízení nebyl odepřen přístup do spisu ani nahlížení do dokumentace, žádný zástupce MČ se ale po doplnění žádosti k nahlížení na OST MHMP nedostavil. Účastníkům řízení bylo v souladu s ust. § 168 odst. 2 stavebního zákona odepřeno pořízení kopií dokumentace.

Jak uvedeno již výše, dokumentace neobsahovala hlukovou studii (dle vyhl.č. 503/2006 Sb. o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření není hluková studie povinnou součástí dokumentace pro územní řízení), nad rámec svých povinností si tuto studii OST MHMP vyžádal a bylo do ní možno nahlížet.

K otázce výškopisu protihlukových opatření – viz námitka Ing. Horáka

K bodu h) jedná se o obsahově obdobnou námitku jako námitka pod bodem a) Ing. Horáka.

K bodu i) jedná se o obsahově obdobnou námitku jako námitka pod bodem b) Ing. Horáka.

K bodu j) a k) jedná se o obsahově obdobnou námitku jako námitka pod bodem d) Ing. Horáka.

4) Městská část Praha – Dubeč

Dne 10.8.2010 sdělila, že podporuje námitku majitelů nemovitostí na východním okraji MČ Dubeč „v detailu dle bodu II“ a dále uvádí, že dokumentace by měla být doplněna novelizací hlukové studie se zohledněním výsledků účinnosti protihlukových opatření do výpočtových bodů zahrnujících lokalitu ulice Winklerova v Praze 10 – Dubči.

OST MHMP námitku posoudil takto:

Tento účastník „majitele nemovitostí na východním okraji MČ Dubeč“ nijak nespecifikuje, zřejmě se bude jednat o námitky Olgy Matyáskové a dalších uvedené pod bodem 6). OST MHMP proto odkazuje na námitky těchto účastníků řízení.

K požadavku na doplnění hlukové studie OST kromě již výše uvedeného zdůrazňuje, že hluková studie není povinnou součástí dokumentace pro umístění stavby ani povinným podkladem či dokladem k žádosti o umístění stavby, jedná se podklad pro vydání závazného stanoviska dotčeného orgánu na úseky ochrany veřejného zdraví. Ten shledal hlukovou studii jako postačující a vydal kladné stanovisko.

5) Michaela Podešvová, Jiří Kovář, Klára Pinkasová, Jiří Jabůrek, Martina Jabůrková, Pavel Chromek, Martin Jadrný

Podali námitky totožné jako účastníci řízení Olga Matyásková, Zdeněk Matyásko, Martina Pelouchová, Ing. Václav Pelouch, Martin Václavík, Ivana Václavíková, Miroslav Štrobich, Marie Štrobichová, Markéta Mišková, Eva Čuříková, Jan Adam, Tomáš Burger, Hana Burgerová

6) Olga Matyásková, Zdeněk Matyásko, Martina Pelouchová, Ing. Václav Pelouch, Martin Václavík, Ivana Václavíková, Miroslav Štrobich, Marie Štrobichová, Markéta Mišková, Eva Čuříková, Jan Adam, Tomáš Burger, Hana Burgerová

Tito účastníci řízení namítají:

a) Soupis pozemků dotčených stavbou, který byl přílohou oznámení pokračování územního řízení č.j. S-MHMP 387742/2008/OST/He ze dne 28.6.2010 na úřední desce MHMP, neměl očíslované strany, nebylo jasné, která informace patří ke kterému pozemku, a nebylo tedy jednoznačné, které pozemky jsou dotčeny stavbou a kdo všechno jsou účastníci řízení. Žádají o

nápravu a nové nařízení veřejného projednání, aby o něm měli možnost vědět všichni majitelé dotčených pozemků.

b) že účastníci řízení neměli možnost se vyjádřit ke všem podkladům rozhodnutí, neboť ve spise není obsažena nová hluková studie, která má být po doplnění dalších protihlukových opatření do dokumentace k územnímu řízení zárukou dodržení hygienických limitů hluku na území Běchovic II (Nové Dubče). Požadují doplnění této nové hlukové studie do spisu a seznámení účastníků s tím, o jaká nová protihluková opatření u Běchovic se přesně jedná, jak výpočty nyní vychází, zda byly výpočtové body pro výpočet hluku umístěny i v místě, kde se nachází nemovitost pí. Matyáskové a zda a s jakým výsledkem zde bylo provedeno měření hluku. Vyjadřují obavu, že objekty bydlení v Dubči nebudou před hlukem a emisemi od MUK a od pokračování rychlostní komunikace SOKP směrem k Dubči řádně ochráněny.

c) že projekt neřeší protihluková opatření pro velké rozvojové území (VRÚ) Štěrboholy - D.Měcholupy – Dubeč, tzv. Východní město, které je vyznačeno v územním plánu. Vyjadřují názor, že je již nyní třeba počítat s plánovanou zástavbou tohoto území a že je třeba plánovat protihlukové valy nejen k Běchovicím II, ale i k Dubči, aby byla ochráněna jak stávající zástavba tak plánované Východní město. Požadují, aby projekt i hluková studie toto vzaly na vědomí a aby plánované VRÚ bylo bráno v potaz při výpočtu budoucího hluku od SOKP 511. uvádějí, že pokud by valy na stranu k Dubči byly plánovány a budovány později, tak dojde ke změně akustické situace i na stranu k Běchovicím a současná hluková studie se ukáže být nepoužitelná.

d) požadují, aby celá stavba SOKP 511 v tomto území byla znovu a důsledně posouzena studií vlivu na životní prostředí EIA. Vyjadřují názor, že souhlasné stanovisko EIA z roku 2002 je dle současné právní úpravy neplatné a je i obsahem zastaralé, neboť od té doby, kdy byla EIA zpracována došlo k podstatným změnám v území. Požadují, aby studie EIA neposuzovala zde připravované liniové stavby nadále odděleně, ale aby celé území v blízkosti plánované MUK Dubeč bylo posouzeno komplexně jednou studií EIA (týká se zejména společného posouzení vlivu na životní prostředí staveb SOKP 511 a plánované Přeložky I/12), dále aby byl znovu důsledně posouzen vliv na přírodní památku Litožnice v k.ú. Dubeč a aby bylo přehodnoceno usnesení vlády, jež povolilo necitlivý zásah stavby SOKP 511 do této přírodní lokality. Studie EIA by měla vzít v úvahu vliv těchto staveb na plánované Východní město a na nyní budovaný Rekreační park Dubeč, který se nákladně za evropské peníze buduje v blízkosti budoucí rychlostní komunikace SOKP 511 a jehož smysl se takto zcela mine účinkem. Zároveň by se měla posoudit i v Běchovicích navazující stavba – tzv. zkapacitnění Východní spojky neboli SOKP 510 (Běchovice –Satalice), která je navrhována necitlivě vůči všem obyvatelům v okolí, neboť plánované rušení křižovatek (MUK Českobrodská a MUK Chlumecká) naruší dopravní vazby v okolí a způsobí likvidaci přímého autobusového spojení z Dubče na Černý Most. Po důsledném aktuálním a komplexním posouzení vlivu na životní prostředí všech těchto liniových staveb v tomto území mezi stávající a plánovanou obytnou výstavbou by možná jasně vyšlo najevo, že transitní Silniční Okruh Kolem Prahy nepatří do zdejšího značně urbanizovaného území. SOKP je obrovskou liniovou stavbou zásadní důležitosti nejen pro Prahu, ale jde o celorepublikový zájem. Mělo by se, dokud je ještě čas, důsledně zvážít nakolik je stavba dobře či špatně naplánována. V momentě, kdy ke stavbě dojde, změní se nenávratně charakter zdejší krajiny i pohody bydlení a nastalé škody na životním prostředí a zdraví obyvatel budou již nevrátelné.

e) další námitka se týká pojetí SOKP jako transevropské dálnice v Konceptu nového územního plánu HMP. Konstatují, že občané i MČ Praha - Běchovice žádají svými námitkami ke Konceptu územního plánu přeplánovat východní část SOKP na kdysi plánovanou regionální trasu R (D1 Modletice-Úvaly-Brandýs nad Labem), která by přirozeně kopírovala okraj Prahy a byla by smysluplným transitním obchvatem, neboť současný projekt SOKP jako transevropské dálnice převyšuje svou kapacitou kdysi plánovaný záměr Pražského okruhu, tak jak byl pojat do územního plánu v roce 1999. SOKP jako transevropská dálnice by rušením stávajících místních

křižovatek zkomplikoval dopravní vazby v území (včetně MHD) a neúnosně by zatížil zdejší životní prostředí a pohodu bydlení. MČ Praha - Dubeč v minulosti důsledně prosazovala vedení transnitního okruhu mimo k.ú. Dubeč a nikdy nedala souhlasné stanovisko k vedení SOKP v trase, v níž má být záměr nyní umístěn.

f) uvádějí, že SOKP 511 byl do území naplánován územním plánem sídelního útvaru hl.m. Prahy, který vznikl v roce 1999. Tehdy plánovaný Pražský silniční okruh (PRSO) měl být pražskou rychlostní komunikací, přičemž se mělo za to, že automobilová doprava po r. 2010 nebude narůstat. Po vstupu do EU v r. 2004 došlo k výrazné změně účelu a budoucího zatížení okruhu. Stavba okruhu byla zařazena jako budoucí součást transevropské silniční a dálniční sítě (TEN-T), která musí splňovat parametry pro tranzitní transevropskou dálnici. Název byl změněn na Silniční Okruh Kolem Prahy a nyní je dáována přednost tranzitu před místní dopravou (jak o tom svědčí uvažované rušení stávajících křižovatek v Běchovicích a na Černém Mostě). Dopravní zátěž oproti starým odhadům stále narůstá a v souvislosti s budováním stále nových skladových hal u jednotlivých výpadovek z města bude i nadále narůstat. Tranzitní transevropská komunikace dálničního typu nepatří do zdejšího území a vyžaduje přeplánování mimo město.

g) dále uvádějí, že plánovaná a umístěovaná stavba je v rozporu s Politikou územního rozvoje 2008, schválenou vládou ČR 20.7.2009, a s Rozhodnutím Evropského parlamentu a Rady č. 1692/96/ES.

- Umístění stavby SOKP 511 (a rovněž zkapacitnění navazující stavby SOKP 510), jako součásti transevropské dálniční sítě TEN-T do těsné blízkosti rezidenčně zastavěného území Dubče, Běchovic II (a v případě SOKP 510 – Dolních Počernic, Černého Mostu a Horních Počernic) je v přímém rozporu se schválenou PÚR 2008.
- Je pravděpodobné, že úsek mezi Běchovicemi a Dolními Počernicemi se stane nepřijatelným úzkým hrdlem na trase rychlostní komunikace, neboť příliš komplikovaná MÚK Dubeč se patrně stane špuntem, a bude nejspíš stejně nefunkčním úsekem rychlostní komunikace jako je nyní Barrandovský most. Současná šíře mostu přes Počernický rybník neumožní takové zkapacitnění, které by v budoucnu stačilo k plynulému provozu objemu tranzitní dopravy, kterou by SOKP 511, SOKP 510 a Štěrboholská radiála do tohoto místa přivedly.
- SOKP je součástí TEN-T v rámci IV. multimodálního koridoru od r. 2004 (na základě přístupové smlouvy ČR k ES). Umístěování komunikací sítě TEN-T musí vycházet z Rozhodnutí Evropského Parlamentu a Rady č. 1692/96/ES o hlavních směrech Společenství pro rozvoj transevropské dopravní sítě.
- SOKP 511 (a rovněž SOKP 510) v těsné blízkosti rezidenční zástavby nevyhovuje těmto požadavkům, ohrožuje zdraví obyvatel rezidenčních čtvrtí, nebezpečně mísí transevropskou dopravu s městskou a plánovaným zrušením dvou stávajících MÚK navíc naruší stávající funkční systém MHD.
- PÚR 2008 je nadřazena Zásadám územního rozvoje i územním plánům, tyto s ní musí být uvedeny do souladu. Je-li stavba v rozporu s takto důležitým, územně plánovací dokumentací nadřazeným, dokumentem, neměla by být vůbec umístěna.

OST MHMP námitku posoudil takto:

K bodu a) Soupis pozemků dotčených stavbou, který byl přílohou oznámení pokračování územního řízení, byl rozdělen podle jednotlivých dotčených katastrálních území do přehledné tabulky. Kromě toho měl každý účastník řízení v případě jakýchkoliv nejasností možnost nahlédnout do spisu a požádat o vysvětlení. Nikdo se s takovýmto problémem na OST MHMP neobrátil. Z uvedeného soupisu pozemků dotčených vlastní stavbou nelze dovozovat úplný okruh účastníku řízení, okruh účastníku řízení není omezen pouze na pozemky dotčené vlastní stavbou.

Nemovitosti právě těchto účastníků řízení nejsou bezprostředně dotčeny vlastní stavbou, tedy trvalým či dočasným zábořem, přesto OST MHMP tyto osoby za účastníky řízení považuje.

K bodu b) OST odkazuje na obdobnou námitku Ing. Horáka a MČ Praha Dubeč

K bodu b) až f) OST odkazuje na obdobné námítky Ing. Horáka

7) *Ivana Baláčková, Michal Němec, Marie Vítovcová, Karel Teršíp, Magdaléna Žáčková, Eva Niklová, Ivo Kutiš, Josef Vondra, Oldřich Hozman, Oldřich Kratochvíl, Marta Chrástová, Ladislav Chvojka, Markéta Piluchová, Marta Poseltová, Stanislav Jurečka, JUDr. Dana Novotná, Irena Nekolová, Bohumila Hustolesová, Stanislav Kočí, Jana Kočová, Markéta Podlahová, Martin Podlaha, Martina Procházková, Jiří Procházka, Marek Novák, Blanka Mlčochová, Miloslav Filípek, Petr Syřiště, David Kopejsko, Jolana Kopejsková, František Pospíšil, Iveta Pospíšilová, Martin Osvald, Jiří Osvald, Václav Osvald, Tereza Němcová, Michal Kryskiva, Marie Špetová, Jan Kolář, Milan Němec, Zdeněk Kotrba, Ladislav Sejpka, Milan Sejpka, Květoslava Sudíková, Roman Březina, Ludmila Šmatová, Vojtěch Holan, Josefa Bížová, Petr Adamec, Ing. Blažej Gruber, Lenka Krausová, Jana Sedláčková, Václav Kunc, Ing. Jiří Michla, Ing. Hana Michlová, Josef Matějka, Anna Mašínová, Josef Smrž, Miroslav Kadeřábek, Jiří Knotek, Eva Knotková, Bohumil Urban, František Srnec, Dagmar Strnadová, Antonín Helveta, Ing. Ladislav Česák, Jitka Česáková, Karel Stejskal, Ing. Jan Buzek, Jaroslav Kopecký (nar. 16.1.1935), Marie Těhníková, Marie Janečková, Miroslav Pail, Karla Mészárosová, Lenka Fiřtová, Leoš Kořínek, Pavel Viška (nar. 25.6.1963), Věra Klicperová, Marie Pazourková, Ing. Liběna Doleželová, Jaromíra Zvoníčková, Jan Klicpera, Milada Šáralová, Miroslav Kolář, Miloslav Náměstek, Mgr. Vladimír Maudr,*

Podali námítky totožné s účastníkem řízení občanské sdružení Zdravé životní prostředí

8) občanské sdružení (OS) Zdravé životní prostředí

namítá

a) informace o záměru nebyla vyvěšena na vhodném veřejně přístupném místě u pozemku, tím nebyla splněna povinnost podle § 87 odst. 2 stavebního zákona, čímž byli účastníci řízení zkráceni na svých právech.

b) na elektronické úřední desce MHMP se nemohla veřejnost orientovat (obsáhlý soubor neměl očíslované strany, informace o jednom pozemku rozdělena na několik stran, které na sebe nenavazovaly). Některé informace o vlastnících pozemků jsou zastaralé a tudíž nejsou uvedeni všichni, požadují nápravu v novém veřejném projednání.

c) nová hluková studie, jako závažný podklad se ve spise nenachází, účastníci řízení se nemohli s tímto podkladem seznámit a vyjádřit. **Požadují doplnění** koordinační studie a technické zprávy o výšku valů.

d) nesoulad s vymezením rozsahu veřejně prospěšné stavby (VPS) v územním plánu. Část stavby SOKP 511, zejména protihlukové valy u MÚK Dubeč, není situována do prostoru vymezeného pro VPS. Chybějí souhlasy vlastníků pozemků se stavbou dle § 86 odst.3 stavebního zákona, požadují jejich doložení.

e) Doplněk souhrnná technická zpráva uvádí:

- „K novému projednání jsou proto připraveny v rámci předkládaného doplňku původní DÚRz 2007 zdokonalená protihluková opatření, která umožní dodržení hygienických limitů i u uvedené obytné zástavby v Běchovicích 2.

Jedná se o:

- 1. Doplnění protihlukového valu až ke stávající východní rampě MÚK Českobrodská a dále podél této rampy až téměř k ulici Českobrodská (ne hranici stávajících P+R)

- 2. *Doplnění protihluk. stěn výšky 5m na stavbě 510 Satalice-Běchovice s protažením do stavby 511, a to po obou stranách komunikace i ve středním dělicím pásu.*
- 3. *použití tzv. tichých asfaltů na vozovkách staveb 511 a 510 tj. obrusné vrstvy u otevřených asfaltových koberců..*
- 4. *Doplnění protihlukové stěny výšky 5m umístěné bezprostředně podél zástavby Běchovice 2 a to hlavně z důvodu snížení hluku při realizaci stavby 511. Tto PH stěna bude připravována k realizaci jako samostatná stavba s podmínkou, že její realizace proběhne před zahájením stavebních prací na vlastní stavbě 511. Navrhovaná opatření si současně vyžadují změnu objektu SO 410.1. Úpravy cedení 22 kW PRE Běchovice.*

S těmito protihlukovými opatřeními tedy zřejmě počítá hluková studie. Ovšem pouze bod 1. je čistě součástí SOKP 511, jež má být územním rozhodnutím umístěn OS se domnívá, že není možno jako podklad pro výpočet hluku od stavby SOKP 511 brát v potaz protihluková opatření na stavbě SOKP 510. Tato stavba, aby plnila funkci SOKP, by musela být významně rozšířena a přestavěna, musela by být rozšířena ze 4 na 6ti pruhovou. Tato stavba dosud nemá projednanou EIA, ani koncept DUR .

f) uvádějí, že v současné době je do územního plánu hl.m. Prahy navrhováno a projednáváno Velké rozvojové území (VRÚ) Štěrboholy – D. Měcholupy – Dubeč, jehož začátek má být přímo za dálniční křižovatkou MÚK Dubeč, tedy v těsné blízkosti SOKP 511. projednávaný záměr neobsahuje protihluková opatření ve směru k plánovanému VRÚ. Pokud budou protihluková opatření plánována a realizována dodatečně, mohou změnit hlukovou situaci na druhé straně MÚK – tedy v Běchovicích.

Pokud hluková studie nepočítá s VRÚ, tak je ve svých závěrech nevěrohodná a nevěrohodné je tudíž na jejím základě vydané souhlasné stanovisko HS HMP se stavbou SOKP 511, s nímž odvolatel nesouhlasí.

g) Odvolatel namítá, že EIA na SOKP 511 je zastaralá, měla by být posouzena jako neplatná, mimo to došlo od jejího vzniku k závažným změnám v území, které samy o sobě odůvodňují vypracování nové EIA.

Stanovisko EIA vydané 26.11.2002 pod č.j. NM700/3225/5844/OPVŽP/02 bylo vydáno v souladu s přechodným ustanovením § 24 odst. 2 z.č. 100/2001 Sb., posouzení bylo tedy dokončeno dle dříve platného zákona č. 244/1992 Sb., neboť toto posouzení bylo zahájeno ještě před účinností zákona č. 100/2001 Sb. Zákon č. 244/1992 Sb., který neupravoval délku platnosti stanovisek EIA, byl zrušen. Stanovisko EIA by mělo být uvedeno do souladu se současně platnou právní úpravou, tj. zákonem č. 100/2001 Sb., který omezil platnost stanovisek EIA na 2 roky, později po novele na 5 let. Jistě není smyslem právní úpravy situace, aby ty nejstarší posudky a nejstarší stanoviska EIA měly nekonečnou platnost.

Stanovisko EIA na stavbu SOKP 511 bylo vydáno již v době platnosti zákona č. 100/2001 Sb. a jeho platnost tedy skončila v souladu s tímto zákonem po dvou letech 26.11.2004. Ustanovení § 24 odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb. upravuje pouze proces dokončení posouzení vlivů na životní prostředí, neupravuje platnost vydaného stanoviska. Tu je nutno posuzovat podle úpravy platné v době jeho vydání, tedy v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., v tomto případě jako dvouletou.

OS požaduje, aby navrhovaná stavba byla znovu posouzena studií EIA o vlivu stavby na životní prostředí, a to komplexně se související stavbou SOKP 510 a stavbou přeložky I/10, neboť všechny tyto liniové stavby silně zatíží životní prostředí v Běchovicích II. Stanovisko EIA z roku 2002 neodpovídá současné zdejší situaci

▪ obsahuje závěr, který se později stal nepravdivým - projekt předložený v roce 2008 k územnímu rozhodnutí nedokázal splnit zákonné hlukové limity dle nař. vlády č. 148/2006 Sb., z toho důvodu bylo navrhováno nezákoně „ochranné“ hlukové pásmo SOKP 511.

▪ obsahuje podmínky, které nebyly splněny, a to „při zpracování Úpn vyloučit nebo minimalizovat návrhy obchodních ploch a ploch pro průmysl a služby podél trasy komunikace a to zejména poblíž sídel a významných přírodních hodnot“. V současné době je navrhováno VRÚ s převažující funkcí bydlení a univerzitními stavbami, VRÚ nebylo zahrnuto do posuzování EIA, odvolatel požaduje, aby byla zpracována nová EIA, která posoudí vliv SOKP 511 na plánované VRÚ.

OS namítá, že stanovisko EIA hodnotilo dotčené území v době před deseti lety, v území od té doby došlo k zásadním změnám poměrů (plánované stavby VRÚ, železničního koridoru, realizované BD na okraji MČ Dubeč, SOKP 511 měla být čtyřpruhová, nyní je šestipruhá), což je důvodem pro zpracování nové EIA.

h) dále namítá, že záměr je v rozporu s Politikou územního rozvoje a s Rozhodnutím Evropského parlamentu a Rady č.1692/96/ES. Odvolatelé namítají, že umístění stavby SOKP 511 (a rovněž zkapacitnění navazující stavby SOKP 510), jakožto součásti transevropské dálniční sítě TEN-T do těsné blízkosti zastavěného území Běchovic II (a v případě SOKP 510 – Dolních Počernic, Černého Mostu a Horních Počernic) je v přímém rozporu se schválenou státní Politikou územního rozvoje 2008. Navíc je velmi pravděpodobné, že úsek mezi Běchovicemi a Dolními Počernicemi se stane nepřipustným úzkým hrdlem na trase rychlostní komunikace, neboť např. šíře mostu přes Počernický rybník neumožní takové zkapacitnění, jež by v budoucnu postačovalo k plynulému provozu pro tak obrovský objem transitní dopravy, kterou by SOKP 511 do tohoto místa přivedl.

OS dále namítá, že Běchovice svými řádně podanými námitkami ke konceptu územního plánu HMP žádají přeplánovat transitní okruh SOKP do regionální trasy: D1 (Modletice)-Úvaly – Brandýs.

SOKP je součástí transevropské dálniční sítě TEN-T v rámci IV. Multimodálního koridoru od roku 2004 na základě přístupové smlouvy ČR k ES. Umístování komunikací sítě TEN-T musí vycházet z Rozhodnutí Evropského Parlamentu a Rady č.1692/96/ES o hlavních směrech Společenství pro rozvoj transevropské dopravní sítě.

SOKP 511 (a rovněž SOKP 510) v těsné blízkosti rezidenční zástavby nevyhovuje těmto požadavkům, ohrožuje zdraví obyvatel rezidenčních čtvrtí, nebezpečně mísí transevropskou dopravu s městskou a zrušením dvou stávajících MUK navíc naruší stávající funkční systém MHD. Takto připravená stavba SOKP 511 (i 510) je tedy v rozporu s Politikou územního rozvoje 2008, schválenou vládou ČR 20.7.2009 a v rozporu s Rozhodnutím Evropského parlamentu a Rady 1692/96ES.

OS dále uvádí, že politika územního rozvoje je nadřazena Zásadám územního rozvoje i územním plánům, tyto s ní musí být uvedeny do souladu. Je-li stavba v rozporu s takto důležitým, územně plánovací dokumentací nadřazeným, dokumentem, neměla by být vůbec umístěna. A to přinejmenším do té doby, než územně plánovací dokumentace bude s PÚR uvedena do souladu. Toto odvolatelé vidí jako další možný důvod k přerušení tohoto územního řízení.

i) Odvolatelé namítají nezákonnost rozhodnutí vlády ze dne 15.2.2006, č.154, jež povolilo mostní objekt na území přírodní památky Lítožnice. Předmětné rozhodnutí podle § 43 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, vydala vláda ve formě usnesení podle čl.76 ústavy. Vydání rozhodnutí nepředcházelo správní řízení ani jakýkoli jiný procesní postup, ačkoliv vzhledem k povaze předmětného rozhodnutí (rozhodnutí, jež zakládá fyzické nebo právnické osobě subjektivní práva a povinnosti), měla vláda při rozhodování o žádosti Ředitelství silnic a dálnic ČR postupovat podle správního řádu. Rozhodnutí vlády nevyhovuje formálním požadavkům § 68 zákona č.500/2004 Sb., správního řádu, neboť neobsahuje odůvodnění a poučení účastníků. Naprostá absence odůvodnění rozhodnutí vlády způsobuje jeho nepřezkoumatelnost. Navíc nemohly být naplněny věcné podmínky pro povolení výjimky ze zákazu dle § 36 odst.2 zákona o ochraně přírody a krajiny, neboť v řízení podle § 43 téhož

zákonu lze povolit výjimku ze zákazu ve zvláště chráněných územích v případech, kdy veřejný zájem výrazně převyšuje nad zájmem ochrany přírody. Proto by dokazování prováděné v takovém řízení mělo směřovat ke zjištění, zda v konkrétním případě byla uvedena podmínka splněna, či nikoliv. OS namítá, že v uvedeném rozhodnutí nebyl dodržen zákonem stanovený postup pro vydání rozhodnutí podle § 43 zákona o ochraně přírody a krajiny, neboť vláda zneužila svého diskrečního oprávnění. Uvedené rozhodnutí je tedy nezákonné, případně lze dovodit i jeho nicotnost v důsledku absolutního nedostatku zákonem předepsané formy.

OST MHMP námitku posoudil takto:

K bodu a) nejedná se o námitku, kterou by byl dotčen veřejný zájem dle zák.č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, a kterou by tedy tento účastník v souladu s § 89 odst. 3 stavebního zákona mohl uplatnit. Pro úplnost odkazuje OST MHMP na námitku pod bodem a) Městské části Praha - Běchovice

K bodu b) – opět se nejedná o námitku, kterou by byl dotčen veřejný zájem dle zák.č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, a kterou by tedy tento účastník v souladu s § 89 odst. 3 stavebního zákona mohl uplatnit. Pro úplnost odkazuje OST MHMP na námitku Olga Matyásková, Zdeněk Matyásko, Martina Pelouchová, Ing. Václav Pelouch, Martin Václavík, Ivana Václavíková, Miroslav Štrobich, Marie Štrobichová, Markéta Mišková, Eva Čuříková, Jan Adam, Tomáš Burger, Hana Burgerová.

K bodu c) – obsahově se jedná o obdobnou námitku jako námitky MČ Praha Dubeč a MČ Praha Běchovice

K bodu d) z obsahu námitky je zcela nejasné, jak se dotýká zájmů, které má OS v řízení hájit. Pro úplnost OST MHMP uvádí, že územní plán vymezuje výkresem č. 25 trasu VPS. Jak uvedeno již výše, v grafické části územního plánu jsou vzhledem k vypovídací schopnosti a přehlednosti výkresů zpracovaných v měřítku 1 : 10 000, obsaženy pouze zobrazitelné VPS a v případě liniových staveb zejména jejich trasa. Územní plán nemůže postihnout dílčí změny VPS, s dalším souladem navrhované VPS s jednotlivými funkčními plochami se musí vypořádat stavební úřad v územním řízení.

K bodu e) a h) – obsahově se jedná o obdobnou námitku jako námitky Ing. Horáka

K bodu f) obsahově obdobnou námitku uplatnila Olga Matyásková, Zdeněk Matyásko a další

K bodu g) obsahově obdobnou námitku uplatnil Mgr. Šantl

K bodu i) v jehož obsahu je tvrzena právní a formální nedostatečnost usnesení vlády ČR, MHMP OST uvádí, že vláda ČR jako vrcholný orgán výkonné moci postupuje při svém rozhodování dle Jednacího řádu vlády, tedy přijímá rozhodnutí, která mají formu usnesení. Vláda ČR tedy při rozhodování o věcech, které jí byly svěřeny zákonem, v daném případě zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (§ 43) nepostupuje podle správního řádu.

V roce 2010 nebyly samostatně uplatněny připomínky veřejnosti.

Tomáš Platil (nar. 21.7.1967), Michaela Ždichová (nar. 25.5.1976), Michal Chrysta (datum nar. neuvedeno), Jiří Kollmann (nar. 3.3.1953), Vít Holý (datum nar. neuvedeno), Miroslava Chromková (nar. 4.5.1981), Ivana Morosenská (nar. 7.3.1980), Martina Škodová (nar. 14.4.1980), Lubomír Setauer (nar. 31.10.1931), Lucie Černá (nar. 27.11.1979) nejsou vlastníky nemovitostí, jak uvádějí ve společně podaných námitkách, proto OST MHMP tyto námitky posoudil jako připomínky veřejnosti, a dále odkazuje na vypořádání s námitkami účastníků řízení.

Odbor stavební MHMP v řízení zajistil úplnost podkladů pro rozhodnutí a umožnil účastníkům řízení se s nimi seznámit a uplatnit vyjádření (námitky) k nim.

K ochraně veřejných zájmů odbor stavební MHMP přezkoumal a odůvodnil soulad navržené stavby s územně plánovací dokumentací, obecnými technickými požadavky na výstavbu a obecnými technickými požadavky zabezpečující užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu a orientace, přezkoumal a stanovil požadavky k ochraně zdraví a životního prostředí a k ochraně dalších veřejných zájmů, jak vyplynuly z projednání a stanovisek dotčených orgánů, a zajistil časovou a věcnou koordinaci stavby s ostatními stavbami v území. Na základě zjištění, že návrh je v souladu s výše uvedenými veřejnými zájmy, bylo rozhodnuto, jak je ve výroku uvedeno.

Odbor stavební MHMP stanovil dobu platnosti rozhodnutí o umístění stavby 3 roky ode dne, kdy nabude právní moci (nepozbude však platnosti, pokud v této lhůtě bude požádáno o stavební povolení), neboť umísťovaná stavba je stavbou složitou a projekčně náročnou s nutností koordinace s mnoha stavbami v území.

Upozornění pro žadatele:

- Řešení předmětné stavby v projektové dokumentaci musí splňovat požadavky stanovené vyhláškou č. 369/2001 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu a orientace, jak to ukládá § 169 stavebního zákona.
- Projektová dokumentace dále musí obsahovat řešení odstraňování odpadů, včetně odpadů ze stavební činnosti, v souladu s požadavky zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
- K žádosti o stavební povolení stavby nebo její části, pro kterou je k vydání stavebního povolení příslušný speciální stavební úřad, je nutno předložit souhlas odboru stavebního MHMP, který ověří dodržení podmínek tohoto územního rozhodnutí v projektové dokumentaci.

P o u č e n í o o d v o l á n í

Proti tomuto rozhodnutí mohou účastníci řízení podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení k Ministerstvu pro místní rozvoj, podáním u odboru stavebního MHMP, Jungmannova 29, Praha 1.

Ing. Ivana Souralová
ředitelka odboru

Příloha pro rozhodnutí o umístění stavby:

- soupis pozemků dotčených stavbou
- výkresy:
 - přehledná situace v měř. 1:10 000 (1ks)
 - situační výkres část A v měř. 1:2000 (1 ks)
 - situační výkresy část B a C v měř. 1:2000 (2 ks - pouze pro úřední desku MHMP, ostatní obce a městské části dokumentaci doloženou k oznámení o zahájení řízení nevrátily)
- pro navrhovatele a úřad MČ Praha 22, MČ Praha Běchovice, MČ Praha Dubeč, MČ Praha Královice, MČ Praha Kolovraty, MČ Praha Nedvězí, obec Říčany u Prahy, města Nupaky a speciální stavební úřad MHMP DOP po právní moci rozhodnutí:
 - (přehledná situace v měř. 1:10 000 – 1 ks, situační výkres se zakreslením umísťované stavby v měř. 1:2000 – 3 ks)

Správní poplatek podle pol. 18 bod 1. sazebníku zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve výši 1000,- Kč byl zaplacen dne 19.11.2008.

Rozdělovník:

účastníkům řízení podle § 85 odst. 1 stavebního zákona do vl. rukou:

- 1) DIPO spol. s r.o., Legerova 14, 120 00 Praha 2
- 2) Hl. m. Praha, zast. URM, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2
- 3) Město Říčany u Prahy, Masarykovo nám. 53, 251 01 Říčany u Prahy
- 4) Obec Nupaky, Nupaky 106, 251 01 Říčany u Prahy
- 5) Obec Modletice, Modletice 6, 251 01 Říčany u Prahy
- 6) Obec Dobřejovice, Na návsi 26, 251 01 Říčany u Prahy
- 7) Obec Čestlice, Pitkovická 17, 251 01 Říčany u Prahy

účastníkům řízení podle § 85 odst. 2 stavebního zákona veřejnou vyhláškou:

- 8) zveřejněním na úřední desce MHMP po dobu 15 dnů
- 9) zveřejněním na úřední desce města Říčany u Prahy, Masarykovo nám. 53, 251 01 Říčany u Prahy, po dobu 15 dnů a podání zprávy o zveřejnění
- 10) zveřejněním na úřední desce obce Nupaky, Nupaky 106, 251 01 Říčany u Prahy, po dobu 15 dnů a podání zprávy o zveřejnění
- 11) zveřejněním na úřední desce obce Modletice, Modletice 6, 251 01 Říčany u Prahy, po dobu 15 dnů a podání zprávy o zveřejnění
- 12) zveřejněním na úřední desce obce Dobřejovice, Na návsi 26, 251 01 Říčany u Prahy, po dobu 15 dnů a podání zprávy o zveřejnění
- 13) zveřejněním na úřední desce obce Čestlice, Pitkovická 17, 251 01 Říčany u Prahy, po dobu 15 dnů a podání zprávy o zveřejnění

pro informaci:

- 14) zveřejněním na úřední desce MČ Praha 22 po dobu 15 dnů a podání zprávy o zveřejnění
- 15) zveřejněním na úřední desce MČ Praha Běchovice, Za poštovskou zahradou 479, 190 00 Praha 9 po dobu 15 dnů a podání zprávy o zveřejnění
- 16) zveřejněním na úřední desce MČ Praha Dubeč, Starodubečská 401/36, 100 00 Praha 10 po dobu 15 dnů a podání zprávy o zveřejnění
- 17) zveřejněním na úřední desce MČ Praha – Královice, K Nedvězí 66, 100 00 Praha 10 po dobu 15 dnů a podání zprávy o zveřejnění
- 18) zveřejněním na úřední desce MČ Praha Kolovraty, Mírová 364/34, 103 00 Praha 10 po dobu 15 dnů a podání zprávy o zveřejnění
- 19) zveřejněním na úřední desce MČ Praha Nedvězí, Únorová 15/3, 110 00 Praha 10 po dobu 15 dnů a podání zprávy o zveřejnění
- 20) zveřejněním na úřední desce Krajského úřadu Středočeského kraje, Zborovská 11, 150 21 Praha 5 po dobu 15 dnů a podání zprávy o zveřejnění

dotčeným orgánům doporučeně:

- 21) MHMP OOP
- 22) MHMP DOP
- 23) MHMP OKR
- 24) Úřad MČ Praha 15 - orgán ochrany přírody a krajiny
- 25) Úřad MČ Praha 21 - orgán ochrany přírody a krajiny
- 26) Úřad MČ Praha 22 - orgán ochrany přírody a krajiny
- 27) Úřad MČ Praha 21 - silniční správní úřad
- 28) Úřad MČ Praha 15 - silniční správní úřad
- 29) Úřad MČ Praha 22 - silniční správní úřad

- 30) Městský úřad Říčany, odbor životního prostředí, Masarykovo nám. 53, 251 01 Říčany
- 31) Městský úřad Říčany, oddělení dopravy, Masarykovo nám. 53, 251 01 Říčany
- 32) Ministerstvo dopravy, nábřeží Ludvíka Svobody 12, P.O.BOX 9, 110 15 Praha 1
- 33) Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany horninového a půdního fondu, Vršovická 5, 110 10 Praha 10
- 34) Krajský úřad Středočeského kraje, odbor dopravy, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
- 35) Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
- 36) Hygienická stanice hl.m. Prahy, Rytířská 12, 110 01 Praha 1
- 37) Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, detašované pracoviště v Praze 5, Žitavského 497, 156 80 Praha 5
- 38) Ministerstvo vnitra, generální ředitelství hasičského záchranného sboru ČR, Kloknerova 26, 148 01 Praha 4
- 39) Drážní úřad, sekce stavební – oblast Praha, Wilsonova 300/8, 121 06 Praha 2
- 40) Obvodní báňský úřad Kladno, Kozí 4, PO BOX 31, 110 01 Praha 1
- 41) Státní energetická inspekce, Legerova 49, 120 00 Praha 2

na vědomí:

- 42) Ředitelství silnic a dálnic ČR, závod Praha, Na Pankráci 56, 145 05 Praha 4
- 43) MHMP OST/2 - spis
- 44) MHMP OST/2 - He
- 45) MHMP OST/3 - Jr