

**Prioritní osa 1- Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací (EFRR)**

**Investiční priorita 1.1-** Podpora podnikových investic do výzkumu a inovací a vytváření vazeb a součinnosti mezi podniky, středisky výzkumu a vývoje a odvětvím vysokoškolského vzdělávání, zejména investic v oblasti vývoje produktů a služeb, přenosu technologií, sociálních inovací, ekologických inovací, aplikací veřejných služeb, stimulace poptávky, vytváření sítí, klastrů a otevřených inovací prostřednictvím inteligentní specializace a podpora technického a aplikovaného výzkumu, pilotních linek, opatření k včasnému ověřování produktů, schopností vyspělé výroby a prvovýroby, zejména v oblasti klíčových technologií a šíření technologií pro všeobecné použití

**a.Specifický cíl:**

Posílení spolupráce při výzkumných a inovačních aktivitách a zlepšování podmínek pro podnikání založené na inovacích

**b.Hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví****Počet bodů:****Ovzduší:**

Na území Kraje Hlavní město Praha jsou z hlediska ochrany ovzduší zásadní imisní koncentrace PM<sub>10</sub> a dalších škodlivin. Posílení spolupráce prvků inovačních systémů, s navazující podporou produktů a služeb bude mít spíše dlouhodobější efekt. Bezprostřední důsledky na změnu imisních koncentrací ovzduší neočekáváme.

**0****Voda:**

V souvislosti s uvedeným specifickým cílem zasáhne koncepce i do katastrálních území zranitelných oblastí a ochranných pásem vodních zdrojů. Dotčená ochranná pásma i zranitelné oblasti musí být respektovány. Negativní vliv nepředpokládáme.

**0****Půda:**

Posílení vzájemných vazeb mezi podniky a vysokoškolskými institucemi se může zprostředkovaně projevit v respektování potřeby minimalizovat odnímání ZPF či PUPFL pro následné projekty. Lze očekávat pozitivní dopad investiční priority 1.1.

**+1****Horninové prostředí a přírodní zdroje:**

Kolize s CHLÚ, ložisky, dobývacími prostory a poddolovaným územím se v případě hodnocené investiční priority a jejího specifického cíle nepředpokládá.

**0****Flóra a fauna:**

Při naplňování operačního programu musí být respektován výskyt ZCHD živočichů a rostlin. Tyto nesmí být ohroženy. Výzkum, vývoj a inovace na uvedeném úseku bude mít na provozovatele na území kraje dlouhodobější, mírně pozitivní vliv.

**+1****Ekosystémy:**

Při naplňování operačního programu může docházet k ovlivnění prvků ÚSES, krajinných prvků vůbec i k ovlivnění celistvosti území. Možné negativní vlivy je nutno v předstihu minimalizovat. Přímý vliv uvedených opatření na ekosystémy nebude.

**0****Natura:**

U navrhované prioritní oblasti a jejích opatření nepředpokládáme přímý vliv na území soustavy NATURA 2000. Případné vlivy je nutno řešit až následně, v procesech dle dílu 2 zákona č. 100/2001 Sb.

**0****Krajinný ráz:**

Navržená opatření nebudou mít vzhledem k svému charakteru negativní ani pozitivní vliv na krajinný ráz území. Tyto případné vlivy je nutno při návrhu konkrétních záměrů minimalizovat. Přímý vliv navrženého specifického cíle bude neutrální.

**0****Obyvatelstvo:**

Výzkum, vývoj a inovace, včetně spolupráce prvků inovačního systému je žádaný fenomén této oblasti. Sociální inovace a aplikace veřejných služeb, včetně využívání inovací v praxi bude mít dopad na široké vrstvy obyvatelstva, i když spíše z dlouhodobého pohledu. Vliv na obyvatelstvo bude zřetelně pozitivní.

**+1****c.Návrhy a doporučení**

Při realizaci projektů k danému specifickému cíli zvážit jejich možný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví. V případě, že by navržené projekty spadaly pod zákon č. 100/2001 Sb, provést podrobné hodnocení vlivů na životní prostředí, včetně návrhu event. zmírňujících opatření

**d. Závěr**

Operační program Praha – pól růstu ČR a jeho investiční priorita 1.1 je v souladu se strategiemi na národní i komunitární úrovni. Při realizaci uvedeného specifického cíle je nutno akceptovat podmínky Vyhodnocení. Za této podmínky nepředpokládáme významný vliv dané investiční priority na žádnou ze složek životního prostředí. Celkovou přijatelnost specifického cíle lze hodnotit jako pozitivní.

<b>Prioritní osa 2- Udržitelná mobilita a energetické úspory (EFRR)</b> <b>Investiční prioritita 2.1- Podpora energetické účinnosti, inteligentních systémů hospodaření s energií a využívání energie z obnovitelných zdrojů ve veřejných infrastrukturách, mimo jiné ve veřejných budovách a v oblasti bydlení</b>	
<b>a.Specifický cíl:</b> Energetické úspory v městských objektech dosažené také s využitím vhodných obnovitelných zdrojů energie, energeticky efektivních zařízení a inteligentních systémů řízení	
<b>b.Hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví</b>	<b>Počet bodů:</b>
<b>Ovzduší:</b> Vliv uvedeného specifického cíle představuje úsporu fosilních zdrojů energie s navazujícím přímým omezením emisí CO <sub>2</sub> , NO <sub>x</sub> a dalších znečišťujících látek do ovzduší. Investice do uvedeného specifického cíle budou mít vesměs významný pozitivní vliv na imisní poměry na území kraje.	<b>+2</b>
<b>Voda:</b> Vliv investic k naplnění uvedeného specifického cíle může mít na množství a kvalitu povrchových a podzemních vod mírně negativní vliv. Realizace navazujících projektů může zhoršit zadržení vody v krajině (omezení vsakování) a ohrožena může být i kvalita vody zacházením se závadnými látkami (digestát).	<b>-1</b>
<b>Půda:</b> Eventuelní investice do hmotného majetku, v kombinaci s výstavbou nových objektů a technických zařízení může mít při necitlivém umístování na území kraje zřetelný negativní vliv na odnímání půd nejlepší bonity.	<b>-1</b>
<b>Horninové prostředí a přírodní zdroje:</b> Opatření budou bez vlivu na tuto složku životního prostředí.	<b>0</b>
<b>Flóra a fauna:</b> Při realizaci naznačeného specifického cíle může docházet k mírným střetům se ZCHD živočichů a rostlin. Podpora využití obnovitelných zdrojů energie může mít na městskou zeleň mírně pozitivní vliv. Za podmínky řádného provedení následných procesů (EIA) lze u investiční priority očekávat mírně pozitivní vliv.	<b>+1</b>
<b>Ekosystémy:</b> Podpora investic, včetně využití obnovitelných zdrojů energie může mít na údržbu městské zeleně pozitivní vliv. Na druhé straně hrozí riziko narušení prvků ÚSES realizací uvedených staveb/zařízení. Výsledný vliv tak lze hodnotit neutrálně.	<b>0</b>
<b>Natura:</b> U navrhované investiční priority a jejího specifického cíle nepředpokládáme přímý vliv na území soustavy NATURA 2000. Možné negativní ovlivnění EVL je nutno detailně řešit až následně, v procesech dle dílu 2 zákona č. 100/2001 Sb.	<b>0</b>
<b>Krajinný ráz:</b> Navržená opatření nebudou mít vesměs větší negativní vliv na krajinný ráz území a to ani při konkrétní realizaci záměrů. Případné vlivy je nutno při návrhu konkrétních záměrů minimalizovat	<b>0</b>
<b>Obyvatelstvo:</b> Vzhledem k charakteru navržené investiční priority a jejího specifického cíle předpokládáme zlepšení imisních koncentrací ovzduší i zlepšení hlukových poměrů na území města. Vliv na obyvatelstvo tak lze hodnotit jako zřetelně pozitivní.	<b>+2</b>
<b>c.Návrhy a doporučení</b> Pokud se bude jednat o stavby a činnosti, podléhající zákonu č. 100/2001 Sb., je nezbytné jejich řádné posouzení dle této právní normy. V relevantních případech je třeba zpracovat havarijní plán. ZPF vyšší bonity (I., II.) nedoporučujeme pro dané záměry odnímat.	
<b>d. Závěr</b> Operační program Praha – pól růstu ČR a jeho investiční prioritita 2.1 je v souladu se strategiemi na národní i mezinárodní úrovni. Při realizaci uvedeného specifického cíle je však nutno akceptovat podmínky, vyplývající z národní legislativy i z tohoto Vyhodnocení. Při respektování těchto podmínek nepředpokládáme významný negativní vliv dané investiční priority na žádnou ze složek životního prostředí. Celkovou přijatelnost dané investiční priority a jejího specifického cíle lze na základě uvedeného hodnotit jako zjevně pozitivní.	

**Prioritní osa 2- Udržitelná mobilita a energetické úspory (EFRR)**

**Investiční priorita 2.2-** Podpora nízkouhlíkových strategií pro všechny typy oblastí, zejména městské oblasti, včetně podpory udržitelné městské multimodální mobility a příslušných adaptačních opatření pro zmírnění změny klimatu

**a.Specifický cíl:**

Zvyšování atraktivity užívání městské veřejné dopravy

**b.Hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví****Počet bodů:****Ovzduší:**

Realizace popsanych atributů uvedeného specifického cíle představuje úsporu fosilních zdrojů energie s navazující podporou městské hromadné dopravy. Předpokládá se omezení emisí CO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub> a dalších znečišťujících látek do ovzduší. Investice do uvedeného specifického cíle budou mít vesměs pozitivní vliv na imisní poměry na území kraje.

**+1****Voda:**

Jedná se o opatření, jejichž charakter bude převážně vylučovat přímý vliv na množství či kvalitu povrchových nebo podzemních vod. Respektovat je ale nutné katastrální území, vyhlášená (nař. vl. č. 262/2012 Sb.) jako zranitelné oblasti. Přímý negativní vliv na povrchové či podzemní vody nepředpokládáme.

**0****Půda:**

Realizace daného specifického cíle, v kombinaci s výstavbou nových objektů (P+R) může mít při necitlivém umístění na území kraje zřetelný negativní vliv na odnímání půd nejlepší bonity. Současně lze konstatovat mírně pozitivní vliv na kvalitu půdy v území (chloridy, PAH). Výsledný efekt těchto staveb/činností lze hodnotit jako mírně negativní.

**-1****Horninové prostředí a přírodní zdroje:**

Kolize s CHLÚ, ložisky, dobývacími prostory a poddolovaným územím se v případě realizace hodnoceného specifického cíle nepředpokládá.

**0****Flóra a fauna:**

Investice do podpory nízkouhlíkových strategií a do podpory udržitelné městské mobility by mohly při nešetrném situování staveb/činností negativně ovlivnit biotopy ZCHD živočichů a rostlin. Na druhé straně lze ale předpokládat prokazatelné zlepšení životních podmínek ZCHD (hluk, imisní situace). Výsledný vliv lze hodnotit jako spíše neutrální.

**0****Ekosystémy:**

Při realizaci výše uvedeného specifického cíle dané investiční priority nepředpokládáme pozorovatelný vliv na prvky ÚSES, případně na celistvost území. Vliv na ekosystémy bude převážně neutrální.

**0****Natura:**

U navrhované investiční priority a jejího specifického cíle a při současném respektování ustanovení zákona č. 114/1992 Sb nelze očekávat žádný přímý vliv na území soustavy NATURA 2000.

**0****Krajinný ráz:**

Navržený specifický cíl nebude mít (při respektování ustanovení zákona č. 114/1992 Sb.) prakticky žádný významnější vliv na krajinný ráz území a to ani při vlastní realizaci hodnocené koncepce.

**0****Obyvatelstvo:**

Vzhledem k charakteru navržené investiční priority a jejího specifického cíle předpokládáme zlepšení imisních koncentrací ovzduší i zlepšení dopravních poměrů na území města. Vliv na obyvatelstvo tak lze hodnotit jako pozitivní.

**+1****c.Návrhy a doporučení**

Při uskutečňování navrženého specifického cíle je nutno důsledně dbát na dodržení vyrovnanosti mezi právy příjemců podpory a jejich legislativními povinnostmi. V nutných případech bude podle charakteru záměru nezbytné navrhnout potřebná zmírňující nebo kompenzační opatření. Tato by měla vycházet zejména z výsledků hodnocení impaktů na životní prostředí (proces EIA). Pro ZPF I. a II. třídy u daných záměrů nedoporučujeme odnětí.

**d. Závěr**

Hodnocený operační program Praha – pól růstu ČR a jeho investiční priorita 2.2 je v souladu se strategiemi na národní i mezinárodní úrovni. Při realizaci uvedeného specifického cíle dané investiční priority je však nutno akceptovat podmínky, vyplývající z národní legislativy i z tohoto Vyhodnocení. Při jejich respektování nepředpokládáme žádný negativní vliv daného specifického cíle na žádnou ze složek životního prostředí. Celkovou přijatelnost hodnocené investiční priority a jejího specifického cíle lze na základě uvedeného hodnotit jako mírně pozitivní.

**Prioritní osa 3- Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě (EFRR + ESF)**  
**Investiční priorita 3.1-** Investice do zdravotnické a sociální infrastruktury, které přispívají k vnitrostátnímu, regionálnímu a místnímu rozvoji, snižování nerovností, pokud jde o zdravotní stav, a podpora sociálního začlenění díky lepšímu přístupu k sociálním, kulturním a rekreačním službám a přechod od institucionálních ke komunitním službám

**a.Specifický cíl:**

Posílení sociální infrastruktury pro integraci, komunitní služby a prevenci

**b.Hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví**

**Počet bodů:**

**Ovzduší:**

Vliv těchto činností dané investiční priority a jejího specifického cíle na Imisní situaci na území Kraje Hlavní město Praha nepředpokládáme. Posílení sociální infrastruktury a komunitních služeb, včetně souvisejících i organizačních opatření budou mít nulový (výjimečně mírně pozitivní) vliv na lokální poměry znečištění ovzduší.

**0**

**Voda:**

Opatření se mohou dotýkat katastrálních území, vyhlášených nařízením vlády č. 262/2012 Sb. jako zranitelné oblasti. Činnosti mohou probíhat i na území (či v blízkosti) ochranných pásem vodních zdrojů a povrchových vod. Dotčená ochranná pásma i zranitelná území musí být respektována. Negativním vlivům navrženého specifického cíle v tomto smyslu je nutno předcházet. Přímý negativní vliv na vodohospodářské poměry nepředpokládáme.

**0**

**Půda:**

Investiční priorita 3.1 a její navržený specifický cíl může podle charakteru konkrétních projektů mít případ od případu mírně negativní vliv na půdu. Záběr půdy je nezbytné minimalizovat v následných procesech hodnocení zejména návrhem variant, odnímajících půdu horší bonity. Zásadně negativní vliv uvedeného specifického cíle na pozemky ZPF či PUPFL nepředpokládáme.

**0**

**Horninové prostředí a přírodní zdroje:**

Kolize s CHLÚ, ložisky, dobývacími prostory a poddolovaným územím se v případě hodnoceného specifického cíle dané investiční priority nepředpokládá.

**0**

**Flóra a fauna:**

Investice do podpory sociálního začleňování a boje proti chudobě, s navazujícím cílem posílení sociální infrastruktury by mohly (spíše výjimečně) při nešetném situování daných činností negativně ovlivnit biotopy ZCHD živočichů a rostlin. V převažující míře však navržený specifický cíl bude bez pozorovatelného vlivu na výskyt ZCHD živočichů a rostlin v daném území. Výsledný vliv tak lze hodnotit jako neutrální.

**0**

**Ekosystémy:**

Navržené, převážně organizační opatření dané investiční priority mohou mít na prvky ÚSES, VKP i na celistvost území negativní vliv spíše výjimečně. Možné negativní vlivy je nutno v předstihu minimalizovat, zásadní kolize nedopustit.

**0**

**Natura:**

U navrhované investiční priority a jejího specifického cíle nelze zcela vyloučit mírný vliv na území soustavy NATURA 2000. Vlivy je třeba hodnotit *ad hoc*. Posouzení z tohoto hlediska je nutno řešit až následně, v procesech dle dílu 2 zákona č. 100/2001 Sb. *A priori* však tyto vlivy nepředpokládáme.

**0**

**Krajinný ráz:**

Navržená opatření nebudou mít vesměs negativní vliv na krajinný ráz území a to ani při konkrétní realizaci záměrů.

**0**

**Obyvatelstvo:**

Vzhledem k charakteru výše uvedeného specifického cíle dané investiční priority lze předpokládat jednoznačně pozitivní vliv na obyvatelstvo.

**+2**

**c.Návrhy a doporučení**

V další fázi realizace projektů je třeba v případě nutnosti provést hodnocení vlivů na životní prostředí, včetně event. zmírňujících opatření. Navazující činnosti, pokud by měly zasahovat do oblastí ZCHÚ, NATURA 2000, ochranných pásem vodních zdrojů a dalších exponovaných území nelze doporučit.

**d. Závěr**

Hodnocená koncepce a její investiční priorita 3.1 je v souladu se strategiemi na národní i mezinárodní úrovni. Při realizaci uvedeného specifického cíle je nutno akceptovat podmínky Vyhodnocení. Při respektování těchto podmínek nepředpokládáme významný vliv dané investiční priority na žádnou ze složek životního prostředí. Vliv na veřejné zdraví je jednoznačně pozitivní. Celkovou přijatelnost prioritní oblasti a jejích opatření lze hodnotit jako mírně pozitivní.

**Prioritní osa 3- Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě (EFRR + ESF)**  
**Investiční priorita 3.2- Poskytnutí podpory sociálním podnikům**

**a.Specifický cíl:**

Posílení infrastruktury pro sociální podnikání

**b.Hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví**

**Počet bodů:**

**Ovzduší:**

Realizace daného specifického cíle k uvedené investiční prioritě 3.2 nebude mít vliv na imisní koncentrace ovzduší na území hlavního města.

**0**

**Voda:**

Koncepce bude zasahovat i do katastrálních území zranitelných oblastí a do ochranných pásem vodních zdrojů. Dotčená ochranná pásma i zranitelné oblasti musí být respektovány. V případě investic do infrastruktury sociálního podnikání by nebylo možno předem vyloučit negativní vliv na kvalitu povrchových vod.

**-1**

**Půda:**

Investice do naznačených činností, pokud nebude vyžadovat odnímání půdy ze ZPF či PUPFL bude mít na plnění cílů PPR jednoznačně pozitivní vliv. Zábory půdy pro eventuelní následné realizace staveb je nezbytné minimalizovat v následných procesech hodnocení.

**0**

**Horninové prostředí a přírodní zdroje:**

Kolize s CHLÚ, ložisky, dobývacími prostory a poddolovaným územím se v případě hodnocené investiční priority a jejího specifického cíle nepředpokládá.

**0**

**Flóra a fauna:**

Navržená investiční priorita a její specifický cíl musí (při jejich realizaci) respektovat výskyt ZCHD živočichů a rostlin v daném území. Tyto nesmí být ohroženy.

**0**

**Ekosystémy:**

Při naplňování operačního programu Praha – pól růstu ČR může docházet k ovlivnění prvků ÚSES, krajinných prvků vůbec i k ovlivnění celistvosti území. U dané investiční priority však toto nepředpokládáme. Možné negativní vlivy je nutno v předstihu minimalizovat, zásadní kolize nedopustit. Přímý vliv uvedených opatření na ekosystémy nepředpokládáme.

**0**

**Natura:**

U navrhované investiční priority a jejího specifického cíle nelze bez dalšího zcela vyloučit vliv na území soustavy NATURA 2000. Vlivy je třeba hodnotit *ad hoc*. Posouzení z tohoto hlediska je nutno řešit až následně, v procesech dle dílu 2 zákona č. 100/2001 Sb. , pokud podporované činnosti budou této právní normě podléhat. *A priori* však tyto vlivy nepředpokládáme.

**0**

**Krajinný ráz:**

Navržená opatření nebudou mít vesměs negativní vliv na krajinný ráz území a to ani při konkrétní realizaci záměrů. Pokud by tyto vlivy mohly vzniknout, je nutno je při návrhu konkrétních záměrů minimalizovat.

**0**

**Obyvatelstvo:**

Podpora infrastruktury sociálního podnikání, směřující k podpoře sociálního začleňování je z hlediska vlivu na obyvatelstvo obecně prospěšná činnost. Přímý dopad tohoto specifického cíle na obyvatelstvo hlavního města lze hodnotit jako mírně pozitivní.

**+1**

**c.Návrhy a doporučení**

V další fázi rozpracování navrženého specifického cíle do jednotlivých projektů je třeba zkoumat potřebu jejich posouzení ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb. Podle lokálních podmínek je nutno v předstihu řešit odhadované případné střety s ochranou přírody a dalších složek životního prostředí. Odpadní vody od záměrů je třeba čistit na lokální ČOV, nebo odvádět do kanalizace pro veřejnou potřebu.

**d. Závěr**

Hodnocená koncepce a její investiční priorita 3.2 je v souladu se strategiemi na národní i mezinárodní úrovni. Při realizaci uvedené investiční priority je nutno akceptovat podmínky Vyhodnocení. Při respektování těchto podmínek nepředpokládáme významný vliv daného specifického cíle na žádnou ze složek životního prostředí. Vliv na veřejné zdraví bude mírně pozitivní. Z globálního pohledu lze celkovou přijatelnost uvedené investiční priority (z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví) a jejího specifického cíle hodnotit jako neutrální.

<b>Prioritní osa 3- Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě (EFRR + ESF)</b> <b>Investiční priorita 3.3- Zlepšování přístupu k dostupným, udržitelným a vysoce kvalitním službám, včetně zdravotnictví a sociálních služeb obecného zájmu</b>	
<b>a.Specifický cíl:</b> Posílení aktivit pro integraci, komunitní služby a prevenci	
<b>b.Hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví</b>	<b>Počet bodů:</b>
<b>Ovzduší:</b> Podpora kvalitních sociálních služeb a souvisejících opatření pro prevenci bude mít pozitivní dopad zejména na obyvatelstvo a jeho zdravotní stav. Vliv na imisní situaci ovzduší neočekáváme.	<b>0</b>
<b>Voda:</b> Pozitivní opatření na úseku kvalitních sociálních služeb a zdravotnictví nebudou mít vliv na množství či kvalitu podzemních nebo povrchových vod. U daných činností je třeba respektovat situování zranitelných oblastí a vyhlášených ochranných pásem vodních zdrojů na území kraje.	<b>0</b>
<b>Půda:</b> Investiční priorita 3.3 a její navržený specifický cíl by mohl mít podle charakteru konkrétních projektů případ od případu mírně negativní vliv na půdu. Zábor půdy je nezbytné minimalizovat v následných procesech hodnocení. Obecně však negativní vliv uvedeného specifického cíle na pozemky ZPF či PUPFL není pravděpodobný a nepředpokládáme jej.	<b>0</b>
<b>Horninové prostředí a přírodní zdroje:</b> Vznik kolize s územími, chráněnými horním zákonem se v případě hodnocené investiční priority a jejího specifického cíle nepředpokládá.	<b>0</b>
<b>Flóra a fauna:</b> Navržený specifický cíl dané investiční priority si klade za cíl posílení sociálních služeb, zdravotnictví a prevenci v dané oblasti. Možné negativní vlivy těchto činností na ZCHD živočichů a rostlin by mohly nastat pouze zprostředkovaně. Přímý vliv dané investiční priority na flóru a faunu v území lze vyloučit.	<b>0</b>
<b>Ekosystémy:</b> Při naplňování operačního programu Praha – pól růstu ČR by mohlo dojít k ovlivnění prvků ÚSES, VKP i k ovlivnění celistvosti území. U dané investiční priority 3.3 ani jejího specifického cíle však toto nepředpokládáme. Možné negativní vlivy je nutno v předstihu minimalizovat, zásadní kolize nedopustit.	<b>0</b>
<b>Natura:</b> U navrhované investiční priority 3.3 a jejího specifického cíle lze vzhledem k jejich charakteru vliv na území soustavy NATURA 2000 prakticky vyloučit. V nutném případě je možné tyto vlivy hodnotit <i>ad hoc</i> . Posouzení z tohoto hlediska by ale bylo až následné, provedené dle dílu 2 zákona č. 100/2001 Sb. <i>A priori</i> však tyto vlivy nepředpokládáme.	<b>0</b>
<b>Krajinný ráz:</b> Navržené činnosti nebudou mít vesměs negativní vliv na krajinný ráz území a to ani při konkrétní realizaci záměrů. Pokud by tyto vlivy mohly vzniknout, je nutno je při návrhu konkrétních záměrů minimalizovat.	<b>0</b>
<b>Obyvatelstvo:</b> Podpora přístupu obyvatel ke kvalitním sociálním službám a k zdravotnictví, směřující k podpoře sociálního začleňování je z hlediska vlivu na obyvatelstvo jasně pozitivní. Přímý dopad uvedeného specifického cíle na obyvatelstvo hlavního města lze hodnotit jako pozitivní. Po sociálních a komunitních službách včetně nastavení preventivních opatření budou mít jednoznačně kladnou odezvu i na veřejné zdraví.	<b>+2</b>
<b>c.Návrhy a doporučení</b> Bez připomínek	
<b>d. Závěr</b> Navržený specifický cíl uvedené investiční priority by měl vést k celkově zlepšené odezvě operačního programu u obyvatelstva Prahy. V rozpracování uvedené investiční priority do jednotlivých projektů je nutno respektovat podmínky Vyhodnocení. Celkovou přijatelnost této prioritní oblasti a jejích opatření lze hodnotit jako zjevně pozitivní.	

**Prioritní osa 3- Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě (EFRR + ESF)**  
**Investiční priorita 3.4- Podpora sociálního podnikání a profesního začlenění do sociálních podniků a sociální a solidární ekonomiky, s cílem usnadnit přístup k zaměstnání**

**a.Specifický cíl:**

Rozvoj sociálních podniků místních komunit

**b.Hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví**

**Počet bodů:**

**Ovzduší:**

Realizace navrženého specifického k dané investiční prioritě 3.4 bude mít vliv na imisní koncentrace ovzduší na území Prahy nepatrný nebo žádný vliv. Imisní koncentrace látek, znečišťujících ovzduší nebudou danými návrhy ovlivněny.

**0**

**Voda:**

Hodnocená koncepce a její investiční priority budou zasahovat i do katastrálních území zranitelných oblastí a do ochranných pásem vodních zdrojů. Dotčená ochranná pásma i zranitelné oblasti musí být respektovány. V případě podpory sociální ekonomiky a sociálních podniků však lze negativní vliv na množství a kvalitu povrchových či podzemních vod vyloučit.

**0**

**Půda:**

Hodnocená investiční priorita 3.4 a její navržený specifický cíl by neměl vykazovat prakticky žádný negativní vliv na půdu. V případě nutnosti odnětí půdy je však nutné velikost záboru výběrem vhodných variant záměru minimalizovat. Obecně je však negativní vliv uvedeného specifického cíle na pozemky ZPF či PUPFL nepravděpodobný a nepředpokládáme jej.

**0**

**Horninové prostředí a přírodní zdroje:**

Kolize s CHLÚ, ložisky, dobývacími prostory, poddolovaným územím a dalšími chráněnými územími z horního zákona se v případě hodnocené investiční priority a jejího specifického cíle nepředpokládají.

**0**

**Flóra a fauna:**

Investice do podpory sociální ekonomiky a sociálních podniků, včetně boje proti chudobě, s navazujícím cílem podpory podnikání v této oblasti by mohly (spíše výjimečně) při nešetřném situování daných činností negativně ovlivnit biotopy ZCHD živočichů a rostlin. V převažující míře však navržený specifický cíl bude bez pozorovatelného vlivu na výskyt ZCHD živočichů a rostlin v daném území. Výsledný vliv tak lze hodnotit jako neutrální.

**0**

**Ekosystémy:**

Pozitivní vliv podpory sociální ekonomiky a boje proti chudobě, včetně podpory podnikání v této oblasti bude mít řadu pozitivních konsekvencí. Vliv těchto činností na systém ÚSES v hodnoceném území lze nicméně vyloučit.

**0**

**Natura:**

U navrhovaného zlepšení podnikání v sociální oblasti nepředpokládáme přímý vliv na území soustavy NATURA 2000. Případné negativní vlivy navazujících záměrů na tuto investiční prioritu je nutno řešit dle dílu 2 zákona č. 100/2001 Sb.

**0**

**Krajinný ráz:**

Činnosti, implicitně obsažené v navržené investiční prioritě nebudou mít vesměs negativní vliv na krajinný ráz území a to ani při konkrétní realizaci záměrů. Pokud by tyto vlivy mohly vzniknout, je nutno je při návrhu konkrétních záměrů minimalizovat.

**0**

**Obyvatelstvo:**

Investice do sociální ekonomiky a sociálních podniků, jak jsou danou investiční prioritou 3.4 navrženy, směřují k podpoře sociálního začleňování a boje proti chudobě. Její vliv na obyvatelstvo lze charakterizovat jako obecně prospěšnou činnost. Přímý dopad sociálního podnikání na obyvatelstvo hlavního města lze hodnotit jako mírně pozitivní.

**+1**

**c.Návrhy a doporučení**

V další fázi rozpracování navrženého specifického cíle do jednotlivých projektů zvážit otázku umísťování aktivit sociálního podnikání, případně výběru jejich variant. Současně je třeba zkoumat potřebu posouzení těchto aktivit ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb. Podle lokálních podmínek je nutno v předstihu řešit odhadované případné střety s ochranou přírody a dalších složek životního prostředí.

**d. Závěr**

Navržený specifický cíl uvedené investiční priority, směřující k podpoře sociálního začleňování a boje proti chudobě by měl vést k celkově se zlepšujícímu stavu na úseku sociální ekonomiky. V rozpracování tohoto specifického cíle do jednotlivých projektů je nutno respektovat podmínky Vyhodnocení. Celkovou přijatelnost této investiční priority a jejího specifického cíle lze hodnotit jako mírně pozitivní.

<b>Prioritní osa 4- Vzdělání a vzdělanost (EFRR + ESF)</b>	
<b>Investiční priorita 4.1-</b> Investice do vzdělávání, odborného vzdělávání, včetně odborné přípravy pro získání dovedností a do celoživotního učení rozvíjením infrastruktury pro vzdělávání a odbornou přípravu	
<b>a.Specifický cíl:</b> Dosažení dostatečné kapacity a zkvalitnění předškolního, základního a středního vzdělávání	
<b>b.Hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví</b>	<b>Počet bodů:</b>
<b>Ovzduší:</b> Vliv těchto činností dané investiční priority a jejího specifického cíle na imisní situaci na území Kraje Hlavní město Praha nepředpokládáme. Podpora investic do vzdělávání a celoživotního učení, s rozvíjením potřebné infrastruktury budou mít nulový (výjimečně mírně pozitivní) vliv na imisní poměry znečištění ovzduší na území hodnoceného kraje.	<b>0</b>
<b>Voda:</b> Záměry prioritní osy 4 a její investiční priority 4.1 budou zasahovat i do katastrálních území zranitelných oblastí a do ochranných pásem vodních zdrojů. Dotčená ochranná pásma i zranitelné oblasti musí být respektovány. V případě podpory investic do vzdělávání, včetně zkvalitnění základního a středního vzdělávání však lze přímé vlivy na množství a kvalitu povrchových či podzemních vod vyloučit.	<b>0</b>
<b>Půda:</b> Navržená investiční priorita 4.1 a její hodnocený specifický cíl by neměl vykazovat prakticky žádný negativní vliv na půdu. Kdyby nutnost odnětí ZPF či PUPFL vznikla, bylo by nezbytné velikost záboru výběrem vhodných variant záměru minimalizovat. Obecně je však negativní vliv uvedeného specifického cíle na pozemky ZPF či PUPFL nepravděpodobný a nepředpokládáme jej.	<b>0</b>
<b>Horninové prostředí a přírodní zdroje:</b> Kolize s CHLÚ, ložisky, dobývacími prostory a poddolovaným územím se v případě hodnoceného specifického cíle k dané investiční prioritě vzhledem k jejich charakteru nepředpokládá.	<b>0</b>
<b>Flóra a fauna:</b> Podpora investic do vzdělávání a vzdělanosti, včetně zkvalitnění předškolního, základního a středního vzdělávání prakticky nemůže přímo ovlivnit biotopy ZCHD živočichů a rostlin. V převažující míře bude tudíž navržený specifický cíl bez pozorovatelného vlivu na výskyt ZCHD živočichů a rostlin v daném území. Výsledný vliv tak lze hodnotit jako neutrální.	<b>0</b>
<b>Ekosystémy:</b> Přímý vliv investic do vzdělávání na výskyt ZCHD živočichů a rostlin lze vyloučit. Uvedený návrh specifického cíle však bude mít z hlediska impaktů na prvky ÚSES a městské zeleně na území Prahy vliv zprostředkovaný, nicméně zřetelně pozitivní.	<b>+1</b>
<b>Natura:</b> U navrhovaného specifického cíle k dané investiční prioritě 4.1 nepředpokládáme přímý vliv na území soustavy NATURA 2000. Případné vlivy je nutno řešit až následně, v procesech dle dílu 2 zákona č. 100/2001 Sb.	<b>0</b>
<b>Krajinný ráz:</b> Navržená investiční priorita prakticky nebude mít negativní vliv na krajinný ráz území a to ani při konkrétní realizaci záměrů. Pokud by tyto vlivy mohly výjimečně vzniknout, je nutno je při návrhu konkrétních záměrů minimalizovat	<b>0</b>
<b>Obyvatelstvo:</b> Podpora vzdělávání a souvisejícího zkvalitnění tohoto vzdělávání, jak je danou investiční prioritou 4.1 specifikována, směřuje k naplnění prioritní osy 4 hodnoceného operačního programu. Její vliv na obyvatelstvo lze charakterizovat jako obecně žádoucí. Přímý dopad vzdělávání a jeho zkvalitnění na obyvatelstvo hlavního města lze hodnotit jako mírně pozitivní.	<b>+1</b>
<b>c.Návrhy a doporučení</b> Uvedená investiční priorita má zřetelně pozitivní vliv na úroveň obyvatelstva. Další doporučení nejsou třeba.	
<b>d. Závěr</b> Navržená opatření pro zkvalitnění vzdělávání obyvatel směřují k zlepšení stavu na tomto úseku. Vliv této investiční priority na životní prostředí lze očekávat pouze zprostředkovaně. Celkovou přijatelnost této investiční priority a jejího specifického cíle lze hodnotit jako zřetelně pozitivní.	



**Prioritní osa 4- Vzdělání a vzdělanost (EFRR + ESF)**

**Investiční prioritita 4.2-** Omezování a prevence předčasného ukončování školní docházky a podpory rovného přístupu ke kvalitním programům předškolního rozvoje, k primárnímu a sekundárnímu vzdělávání a rovněž možnostem formálního a neformálního vzdělávání, které umožňuje zpětné začlenění do procesu vzdělávání a odborné přípravy

**a.Specifický cíl:**

Zrovnoprávnění přístupu ke vzdělání

**b.Hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví****Počet bodů:****Ovzduší:**

Imisní situace na území hlavního města vykazuje vesměs překračování koncentrací PM<sub>10</sub> a dalších škodlivin. Podpora efektivnějšího přístupu ke vzdělávání a další aktivity jsou z hlediska ochrany ovzduší žádoucí, ale bez výraznějšího vlivu.

**0****Voda:**

Hodnocená koncepce a její investiční priority budou zasahovat i do katastrálních území zranitelných oblastí a do ochranných pásem vodních zdrojů. Dotčená ochranná pásma i zranitelné oblasti musí být respektovány. V případě podpory vzdělávání a přístupu k němu však lze negativní vliv na množství a kvalitu povrchových či podzemních vod vyloučit.

**0****Půda:**

Hodnocená investiční prioritita 4.2 a její navržený specifický cíl by neměl vykazovat prakticky žádný negativní vliv na půdu. V případě nutnosti odnětí půdy je však nutné velikost záboru výběrem vhodných variant záměru minimalizovat. Obecně je však negativní vliv uvedeného specifického cíle na pozemky ZPF či PUPFL nepravděpodobný a nepředpokládáme jej.

**0****Horninové prostředí a přírodní zdroje:**

Kolize s CHLÚ, ložisky, dobývacími prostory a poddolovaným územím se v případě hodnoceného specifického cíle dané investiční priority nepředpokládá, případně bude spíše výjimečný.

**0****Flóra a fauna:**

Podpora investic do vzdělávání a vzdělanosti, včetně zrovnoprávnění přístupu ke vzdělávání nemůže mít přímý vliv na biotopy ZCHD živočichů a rostlin. Na druhé straně lze očekávat při úspěšné realizaci navrženého specifického cíle dlouhodobě pozitivní impakty na prvky ÚSES a městské zeleně na území Prahy.

**+1****Ekosystémy:**

Vliv zrovnoprávnění přístupu ke vzdělávání nebude mít přímý negativní dopad na systémy ÚSES či na přírodní prvky. Z dlouhodobého hlediska bude dopad na prvky ÚSES, VKP či městskou zeleň mírně pozitivní, krátkodobý vliv investiční priority bude spíše neutrální.

**0****Natura:**

U navrhované investiční priority 4.2 a jejího specifického cíle lze vzhledem k jejich charakteru vliv na území soustavy NATURA 2000 prakticky vyloučit. V nutném případě je možné tyto vlivy hodnotit *ad hoc*. Posouzení z tohoto hlediska by ale bylo až následné, provedené dle dílu 2 zákona č. 100/2001 Sb. *A priori* však tyto vlivy nepředpokládáme.

**0****Krajinný ráz:**

Navržený specifický cíl dané investiční priority 4.2 nebude mít vesměs negativní vliv na krajinný ráz území a to ani při konkrétní realizaci záměrů. Pokud by tyto vlivy mohly vzniknout, je nutno je při návrhu konkrétních záměrů minimalizovat. Předpokládáme však spíše pozitivní nebo neutrální vliv.

**0****Obyvatelstvo:**

Podpora vzdělávání a zrovnoprávnění přístupu k němu, jak je danou investiční prioritou 4.2 specifikována, směřuje k naplnění prioritní osy 5 hodnoceného operačního programu. Její vliv na obyvatelstvo lze charakterizovat jako obecně žádoucí. Přímý dopad vzdělávání a jeho zkvalitnění na obyvatelstvo hlavního města lze hodnotit jako mírně pozitivní.

**+1****c.Návrhy a doporučení**

Navržený specifický cíl má vesměs pozitivní vliv na veřejné zdraví a mírně pozitivní vliv na ochranu životního prostředí. Další doporučení nejsou třeba.

**d. Závěr**

Navržený specifický cíl zrovnoprávnění přístupu ke vzdělávání je z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví přínosem. Při respektování podmínek tohoto Vyhodnocení předpokládáme zřetelně pozitivní vliv investiční priority 4.2 na složky životního prostředí a veřejné zdraví. Celkovou přijatelnost investiční priority lze hodnotit jako pozitivní.

**Prioritní osa 5- Technická pomoc (ESF)**  
**Investiční priorita 5.1- není navržena**

**a.Specifický cíl:**

Zvýšení kvality a efektivity realizace programu

**b.Hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví**

**Počet bodů:**

**Ovzduší:**

Opatření se týká m.j. vzdělávání a podpory informovanosti pracovníků, zahrnutých do implementace operačního programu. Vliv tohoto specifického cíle na imisní stav ovzduší v Praze bude minimální nebo žádný.

**0**

**Voda:**

.Hodnocená koncepce a její investiční priority budou zasahovat i do katastrálních území zranitelných oblastí a do ochranných pásem vodních zdrojů. Dotčená ochranná pásma i zranitelné oblasti musí být respektovány. V případě podpory pracovníků implementace a jejich vzdělávání však lze negativní vliv na množství a kvalitu povrchových či podzemních vod vyloučit.

**0**

**Půda:**

Hodnocený specifický cíl, zahrnující poradenskou činnost a vzdělávání vybraných pracovníků operačního programu by neměl vykazovat prakticky žádný negativní vliv na půdu. V případě nutnosti odnětí půdy je však nutné velikost záboru výběrem vhodných variant záměru minimalizovat. Obecně je však negativní vliv uvedeného specifického cíle na pozemky ZPF či PUPFL nepravděpodobný a nepředpokládáme jej.

**0**

**Horninové prostředí a přírodní zdroje:**

Kolize s CHLÚ, ložisky, dobývacími prostory a poddolovaným územím se v případě hodnoceného specifického cíle nepředpokládá.

**0**

**Flóra a fauna:**

Podpora informovanosti a vzdělávání pracovníků implementace operačního programu prakticky nemůže nijak přímo ovlivnit biotopy ZCHD živočichů a rostlin. V převažující míře bude tudíž navržený specifický cíl bez pozorovatelného vlivu na výskyt ZCHD živočichů a rostlin v daném území. Výsledný vliv tak lze hodnotit jako neutrální.

**0**

**Ekosystémy:**

Podpora vzdělání a informovanosti vybraných pracovníků na úseku implementace operačního programu by neměl mít vliv na prvky ÚSES ani na celistvost území.

**0**

**Natura:**

U navrhovaného specifického cíle nelze předpokládat negativní vliv na životní prostředí nebo veřejné zdraví. Vlivy na území EVL v daném kraji tak nelze predikovat.

**0**

**Krajinný ráz:**

Navržený specifický cíl nebude mít vesměs negativní vliv na krajinný ráz území. Pokud by tyto vlivy mohly vzniknout, je nutno je při návrhu konkrétních záměrů minimalizovat

**0**

**Obyvatelstvo:**

Podpora uvedeného specifického cíle daného operačního programu prakticky nemůže mít za následek negativní ovlivnění pohody bydlení nebo hlukové (případně imisní) situace v daném území. Vliv bude neutrální.

**0**

**c.Návrhy a doporučení**

Uvedený specifický cíl má sumárně neutrální vliv na životní prostředí a veřejné zdraví. Při jeho realizaci nepředpokládáme negativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí ani na obyvatelstvo.

**d. Závěr**

Navržený specifický cíl je z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví neutrální. Při respektování podmínek tohoto Vyhodnocení nepředpokládáme žádné negativní vlivy na složky životního prostředí ani veřejné zdraví. Celkovou přijatelnost specifického cíle uvedené prioritní osy 5 lze hodnotit jako standardní.